



Ügyszám: FFAFO_2016/246-1
Ügyintéző: Kása Andrea
Telefon: +36 1 459 7812
Fax: +36 1 459 7660
E-mail: kasaa@mekh.hu

HATÁROZAT SZÁMA: 2237 / 2016.

Tárgy: Földgázelosztói üzletszabályzat hivatalból történő módosítása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (székhely: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: Hivatal) a FŐGÁZ Földgázelosztási Korlátolt Felelősségű Társasággal szemben (székhely: 1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20., cégjegyzékszám: Cg. 01-09-878954, adószám: 13899893-2-44, engedély szám: 112/2007.; a továbbiakban: Földgázelosztó, Engedélyes) a fenti ügyszámon és tárgyban hivatalból indult közigazgatási hatósági eljárás keretében meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

- I. A Hivatal a Földgázelosztó földgázelosztói üzletszabályzatának (a továbbiakban: Üzletszabályzat) a Hivatal 2016. január 8. napján kelt, 123/2016. számú határozatában átdolgozásra jelölt részei (a továbbiakban: 123/2016. határozat) tekintetében az Engedélyes módosításait az I./1.-I./14. pontokban részletezettek szerint jóváhagyja.
 - I./1. Az Üzletszabályzat 6-14. oldalig tartó szakaszában a 123/2016. határozat II./1. pontjában foglalt kötelezésnek megfelelően átdolgozott „Fogalomtárát”.
 - I./2. Az Üzletszabályzat 25. oldalán 4. e) számú „A gázminőség ellenőrzésének részletes eljárásrendje” című a 123/2016. határozat II./2. pontjában foglaltaknak megfelelően módosított fejezetben a túlszagosításra, valamint a nyomásproblémákra vonatkozó részletes eljárásrendet.
 - I./3. Az Üzletszabályzat 43. és 44. oldalán található a 123/2016. határozat II./3. pontjában foglaltaknak megfelelően átdolgozott, a 6. f) számú „A csatlakozóvezeték és felhasználói berendezés készítése, átalakítása vagy megszüntetése esetén készült kiviteli terv műszaki-biztonsági felülvizsgálatának eljárása, díjai” fejezetben szereplő „A műszaki-biztonsági ellenőrzés akkor sikeres, ha az alábbi feltételek együttesen teljesülnek” című felsorolásból az alábbi szövegrész törlését:

„a kivitelező a megvalósítási dokumentációhoz csatolta a gázmérő kizárólagos őrizetéről szóló nyilatkozato(ka)t”

- I./4. Az Üzletszabályzat a 123/2016. határozat II./5. pontjában foglaltaknak megfelelően átdolgozott, a 6. f) számú, „A csatlakozóvezeték és felhasználói berendezés készítése, átalakítása vagy megszüntetése esetén készült kiviteli terv műszaki-biztonsági felülvizsgálatának eljárása, díjai” című fejezetben szereplő alábbi szövegrész törlését:**

„A tervfelülvizsgálat részletes szabályait a Földgázelosztó honlapja tartalmazza.”

- I./5. Az Üzletszabályzat a 123/2016. határozat II./6. pontjában foglaltaknak megfelelően átdolgozott, 6. f) számú, „A csatlakozóvezeték és felhasználói berendezés készítése, átalakítása vagy megszüntetése esetén készült kiviteli terv műszaki-biztonsági felülvizsgálatának eljárása, díjal” című fejezetben szereplő alábbi szövegrész törlését:**

„A kivitelezés műszaki-biztonsági ellenőrzése, amennyiben a FŐGÁZ Földgázelosztási Kft. által megfelelő (siker) eredménnyel zárul, az egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználó számára díjmentes, egyéb esetben díjköteles. Az előző mondatban írtak alapján, az egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználónál végzett sikertelen műszaki-biztonsági ellenőrzés, továbbá az egyetemes szolgáltatásra nem jogosult felhasználónál végzett valamennyi műszaki-biztonsági ellenőrzés minden esetben munkadíj és/vagy kiszállási díj köteles a szolgáltatást igénybevevő részére. A fizetendő díjakat a Földgázelosztó Szolgáltatási, épületgépészeti és csőfektetési díjszabása tartalmazza.”

- I./6. Az Üzletszabályzat a 123/2016. határozat II./7. pontjában foglaltaknak megfelelően átdolgozott, 6. f) számú, „A csatlakozóvezeték és felhasználói berendezés készítése, átalakítása vagy megszüntetése esetén készült kiviteli terv műszaki-biztonsági felülvizsgálatának eljárása, díjal” című fejezetben szereplő alábbi szövegrész törlését:**

„A sikertelen műszaki-biztonsági ellenőrzés műszaki konzultációnak minősül, a kivitelezett rendszer üzembe helyezése tilos.”

- I./7. Az Üzletszabályzat a 123/2016. határozat II./9. pontjában foglaltaknak megfelelően átdolgozott, 6. f) számú, „A csatlakozóvezeték és felhasználói berendezés készítése, átalakítása vagy megszüntetése esetén készült kiviteli terv műszaki-biztonsági felülvizsgálatának eljárása, díjal” című fejezetben szereplő alábbi szövegrész törlését:**

„A műszaki-biztonsági ellenőrzésre vonatkozó részletes előírásokat és a megrendeléséhez szükséges dokumentumokat a Földgázelosztó honlapja tartalmazza.”

- I./8. Az Üzletszabályzat a 123/2016. határozat II./10. pontjában foglaltaknak megfelelően átdolgozott, 7. a) számú, „Általános szerződéses feltételek, különösen a felek jogai és kötelezettségei” című fejezetben szereplő alábbi szövegrész törlését:**

„A Földgázelosztó által a felhasználónak igazolható módon megküldött, a megküldött, a fizetési kötelezettség teljesítésére (megfizetésére) történő felhívást tartalmazó írásbeli felszólítása megszakítja az elévülést.”

- I./9. Az Üzletszabályzat a 123/2016. határozat II./11. pontjában foglaltaknak megfelelően átdolgozott, 7. a) számú, „Általános szerződéses feltételek, különösen a felek jogai és kötelezettségei” című fejezetben szereplő „A kapacitás lekötés rendjére vonatkozó” módosításokat, kiegészítéseket.**

- I./10. Az Üzletszabályzat a 123/2016. határozat II./12. pontjában foglaltaknak megfelelően átdolgozott, 6. f) számú, „A csatlakozóvezeték és felhasználói berendezés készítése, átalakítása vagy megszüntetése esetén készült kiviteli terv műszaki-biztonsági felülvizsgálatának eljárása, díjai” című fejezetben szereplő alábbi szövegrész törlését:**

„Amennyiben a felhasználási hely tulajdonjogának átruházása esetén az ingatlan új tulajdonosa a hálózati hozzáférésre nem tart igényt, köteles a fogyasztásmérő berendezés és nyomásszabályozó leszerelését a földgázelosztótól az ingatlan adásvételi szerződésben rögzített birtokbaadás napjától számított 15 napon belül megrendelni, és a leszereléssel járó, a FŐGÁZ Földgázelosztási Kft. Szolgáltatási, Épületgépészeti és Csőfektetési Díjszabásában rögzített költségeket viselni. Amennyiben e kötelezettségének az ingatlan új tulajdonosa nem tesz eleget, a FŐGÁZ Földgázelosztási Kft. felszólítás és előzetes értesítés nélkül jogosult a felhasználási helyet a földgázellátásból műszakilag kizárni, a fogyasztásmérő berendezést és a nyomásszabályozót leszerelni, melynek költségeit az ingatlan új tulajdonosa köteles a földgázelosztó részére megtéríteni.”

- I./11. Az Üzletszabályzat a 123/2016. határozat II./13. pontjában foglaltaknak megfelelően átdolgozott, 6. f) számú, „A csatlakozóvezeték és felhasználói berendezés készítése, átalakítása vagy megszüntetése esetén készült kiviteli terv műszaki-biztonsági felülvizsgálatának eljárása, díjai” című fejezetben szereplő alábbi szövegrész törlését:**

„Tekintettel arra, hogy a Get. 99. § (6) bekezdése értelmében a fogyasztásmérő berendezés állagmegóvása és védelme a felhasználó kötelezettsége (objektív felelősség), továbbá mivel a gáz csatlakozóvezetésekre, a felhasználói berendezésekre, a telephelyi vezetésekre vonatkozó műszaki biztonsági előírásokról és az ezekkel összefüggő hatósági feladatokról szóló 11/2013. (III. 21.) NGM rendelet 2. mellékletét képező Műszaki Biztonsági Szabályzat (ennek hatályba lépése előtt a gáz csatlakozó vezetésekre és fogyasztói berendezésekre vonatkozó műszaki-biztonsági előírásokról szóló 11/2004. (II. 13.) GKM rendelet alapján kiadott Műszaki Biztonsági Szabályzat, illetve ezt megelőzően a gázenergiáról szóló 1969. évi VII. törvény végrehajtásáról szóló 1/1977. (IV. 6.) NIM rendelet 2. számú mellékletét képező Gáz- és Olajipari Műszaki Biztonsági Szabályzat) értelmében a külső falra, lépcsőházba, közös használatú térbe felszerelt gázmérőt zárható ajtójú fülkében vagy szekrényben kell elhelyezni, azaz a felhasználó kötelessége a gázmérő kizárólagos őrizetéről gondoskodni, a Földgázelosztó nem vizsgálja, hogy a gázmérő megrongálását, befolyásolását a felhasználó maga, vagy harmadik személy végezte-e.”

I./12. Az Üzletszabályzat a 123/2016. határozat II./15. pontjában foglaltaknak megfelelően módosított, 13. a) számú, „Az Földgázelosztó által végzett, az alaptevékenységhez kapcsolódó szolgáltatások felsorolása” című és a 13. b) számú, „A felhasználók vagy a Földgázelosztó igénye alapján külön díj ellenében vagy ingyenesen végezhető szolgáltatások” című fejezetek átdolgozását.

I./13. Az Üzletszabályzat a 123/2016. határozat II./9. pontjában foglaltaknak megfelelően módosított, 6. f) számú „A csatlakozóvezeték és felhasználói berendezés készítése, átalakítása vagy megszüntetése esetén készült kiviteli terv műszaki-biztonsági felülvizsgálatának eljárása, díjai” című fejezetbe alábbi szövegrész beemelését:

„2016. január 1-től a csatlakozó vezeték és felhasználói berendezések kiviteli terveit érintő tervfelülvizsgálati megrendeléshez az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM – EüM együttes rendelet szerinti tartalommal biztonsági és egészségvédelmi koordinátor bevonásával elkészített biztonsági és egészségvédelmi tervet kell csatolni.”

I./14. Az Üzletszabályzat a 123/2016. határozat II./9. pontjában foglaltaknak megfelelően módosított, 6. f) számú, „A csatlakozóvezeték és felhasználói berendezés készítése, átalakítása vagy megszüntetése esetén készült kiviteli terv műszaki-biztonsági felülvizsgálatának eljárása, díjai” című fejezetbe alábbi szövegrész beemelését:

„Sikertelen műszaki-biztonsági ellenőrzés esetén a kivitelezett rendszer üzembe helyezése tilos!”

II. A Hivatal a Földgázelosztó Üzletszabályzatának II./1.-II./16. pontokban hivatkozott részeit hivatalból módosítja.

II./1. Az Üzletszabályzat 6. f) számú, „A csatlakozóvezeték és felhasználói berendezés készítése, átalakítása vagy megszüntetése esetén készült kiviteli terv műszaki-biztonsági felülvizsgálatának eljárása, díjai” című fejezetének „Műszaki-biztonsági ellenőrzés” című alfejezetébe, az Üzletszabályzat 42. oldalának első bekezdése elé az alábbi bekezdéseket illeszti be:

„A műszaki-biztonsági ellenőrzés az az eljárás, amelynek során a Földgázelosztó munkatársa a kivitelezett létesítményt a kivitelezésre való alkalmassági nyilatkozattal rendelkező tervdokumentáció alapján műszaki-biztonsági szempontból minősíti.

A műszaki-biztonsági ellenőrzés tárgya a kivitelezett rendszer (gáz-csatlakozóvezeték, felhasználói berendezés) műszaki-biztonsági szempontok szerinti helyszíni ellenőrzése a megvalósulási dokumentáció (felülvizsgált terv stb.) alapján, a tervezési határok között.

A GET 88. § (2) bekezdése szerint: „A csatlakozóvezeték- és a felhasználói berendezés-létesítési, a biztonsági előírást érintő felszerelési és időszaki ellenőrzési tevékenység folytatásához a műszaki-biztonsági hatóság által kiadott engedély szükséges. A tevékenység folytatását a műszaki-biztonsági hatóság annak engedélyezi, aki rendelkezik a külön jogszabályban meghatározott szakmai képesítéssel és megfelel az ott meghatározott egyéb feltételeknek. A műszaki-biztonsági hatóság az engedély megadásával egyidejűleg hivatalból igazolványt állít ki. A jogosultságot a földgázelosztónál és az ingatlantulajdonosnál vagy a felhasználónál a létesítés előtt igazolni kell.”

A gázszerelőket a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal tartja nyilván. A nyilvántartás a www.mkeh.gov.hu oldalon érhető el.

Műszaki-biztonsági ellenőrzésre kötelezett szerelési munkák:

- új felhasználási hely létesítése
- meglévő csatlakozóvezeték felújítás, rekonstrukció, átalakítás, bővítés
- meglévő felhasználói berendezés felújítás, rekonstrukció, átalakítás, bővítés, gázmérő áthelyezés, gázmérő változó csere
- gázkészülék csere, kivéve az egyszerűsített készülékcsere
- légellátás kialakítása (pl. utólagos nyílászáró cserekor nyílt égésterű gázkészülék esetén)

• **csatlakozóvezeték és/vagy felhasználói berendezés felhagyás**

Új felhasználási hely létesítése: amennyiben az ingatlanon nem áll rendelkezésre gázszolgáltatás, új létesítés történik. Ebben az esetben a csatlakozóvezetékét és a felhasználói berendezést is ki kell alakítani. Több lakásos épületek esetében előfordulhat olyan helyzet, hogy a csatlakozóvezeték rendelkezésre áll az épületben, azonban az adott lakásban nincs gázmérőhely, valamint felhasználói berendezés kialakítva. Ekkor a gázmérőhelyet és a felhasználó berendezést kell kialakítani.

Felújítás, rekonstrukció: amennyiben az ingatlanon rendelkezésre áll a gázszolgáltatás, a meglévő rendszer korszerűsítése vagy meghibásodás miatti cseréje esetén a csatlakozóvezetékét és/vagy a felhasználói berendezést érintheti a beavatkozás.

Átalakítás, bővítés: amennyiben az ingatlanon rendelkezésre áll a gázszolgáltatás, a meglévő rendszer átalakítása (pl. gázmérő áthelyezése) vagy bővítése a csatlakozóvezetékét és/vagy a felhasználói berendezést érintheti.

Meglévő rendszer esetén a kivitelezést és a műszaki-biztonsági ellenőrzést megelőzően szükséges szerelési tevékenységek:

Meglévő csatlakozóvezeték felújítás, rekonstrukció, átalakítás, bővítés esetén a kivitelezés megkezdése előtt a csatlakozóvezeték üzemen kívül helyezése és a gázmérő(k) leszerelése szükséges, melyet kizárólag a FŐGÁZ Földgázelosztási Kft. munkatársai végezhetnek el. Az üzemen kívül helyezés a közterületi főelzáró zárásával és a csatlakozóvezeték szétbontásával és lezárásával történik, úgynevezett kettős zárás kerül kialakításra, amely a biztonságos munkavégzés előfeltétele.

Meglévő felhasználói berendezés felújítás, rekonstrukció, átalakítás, bővítés esetén a kivitelezés megkezdése előtt – 6 m³/h mérőteljesítményig – minden esetben a gázmérő leszerelése és a csatlakozóvezeték szakszerű lezárása szükséges, melyet kizárólag a Földgázelosztó munkatársai végezhetnek el.

Fenti esetekben a szerelési munka megrendelését és a várható költségek befizetését követően történik a munkavégzés időpontjának egyeztetése, majd a szerelési munka. A Földgázelosztó a megrendelést a szolgaltatas@fogaz.hu email címen fogadja vagy személyesen a ügyfélszolgálatán lehet benyújtani.

Gázkészülék csere esetén – amennyiben a meglévő fogyasztói vezetéken átalakítás nem történik – a kivitelezéshez és a műszaki-biztonsági ellenőrzéshez nem szükséges a gázmérő leszerelése. Nyílt égésterű gázkészülék(ek) üzemeltetését érintő fokozott légzárású nyílászáró és/vagy légelszívó berendezés beépítése esetén,

gáztervet kell készíteni, amely kizárólag a légellátásra vonatkozik, gázszerelést nem tartalmaz, a gázmérő leszerelése nem szükséges. A nem megfelelő légellátás miatt korábban kizárt gázkészülékek elzáróiról a jogi zárat a készüléket üzembe helyező szakszerviz munkatársa távolítja el a megfelelő minősítésű műszaki-biztonsági ellenőrzésről kiállított jegyzőkönyv alapján.

A kivitelező a jóváhagyott tervtől csak a tervező hozzájárulásával térhet el. Műszaki-biztonsági szempontot érintő eltérés esetén a kivitelezés csak ismételt tervfelülvizsgálatot követően lehetséges. Műszaki-biztonsági szempontot nem érintő eltérés esetén a tervező által készített D-terv alapján történhet a szerelés. A D-tervet a megvalósulási dokumentációnak tartalmaznia kell."

- II./2. Az Üzletszabályzat 42. oldalán található, 6. f) számú, „A csatlakozóvezeték és felhasználói berendezés készítése, átalakítása vagy megszüntetése esetén készült kiviteli terv műszaki-biztonsági felülvizsgálatának eljárása, díjai” című fejezetének „Műszaki-biztonsági ellenőrzés” című alfejezetének első bekezdéséből az alábbi szövegrészt törli:**

„A kivitelező által megtett jognyilatkozat közvetlenül az ingatlantulajdonost jogosítja és kötelezi”

- II./3. Az Üzletszabályzat 6. f) számú, „A csatlakozóvezeték és felhasználói berendezés készítése, átalakítása vagy megszüntetése esetén készült kiviteli terv műszaki-biztonsági felülvizsgálatának eljárása, díjai” című fejezetének „Műszaki-biztonsági ellenőrzés” című alfejezetébe, az Üzletszabályzat 42. oldalának utolsó bekezdése elé az alábbi bekezdéseket illeszti be:**

„A műszaki-biztonsági ellenőrzésre vonatkozó megrendeléseket a Hálózati Értékesítési Osztály fogadja elektronikus úton a meo@fogaz.hu elérhetőségen keresztül, vagy személyesen az ügyfélszolgálatán.

Műszaki-biztonsági ellenőrzés megrendelés lemondása:

A megrendelő és a Földgázelosztó által egyeztetett időpontban megtartandó műszaki-biztonsági ellenőrzést az ingatlantulajdonos, vagy megbízása alapján a kivitelező

- írásban, a meo@fogaz.hu e-mail címen, vagy személyesen az Földgázelosztó ügyfélszolgálatán, (az erre rendszeresített nyomtatvány honlapunkon elérhető)*
- vagy a 06/1-456-3903, illetve a 06/1-456-3905 telefonszámon az egyeztetett időpontot megelőző munkanap 16 óráig térítésmentesen lemondhatja.*

Későbbi lemondás esetén a megrendelő a földgáz rendszerüzemeltetők és egyetemes szolgáltatók által külön díj ellenében végezhető, valamint ingyenesen biztosítandó szolgáltatásokról szóló jogszabályban (17/2013. (IV.30.) NFM rendelet) meghatározott összegű díj fizetésére köteles. A műszaki-biztonsági ellenőrzés telefonon történi lemondására kizárólag a jelen bekezdésben jelzett telefonszámokon, azonosítási eljárást (ügyfél-azonosító, személyes adatok egyeztetését) követően van lehetőség. A Földgázelosztó a hívóval folytatott telefonbeszélgetést rögzíti. Amennyiben a megrendelő a lemondást nem a hivatalos úton nyújtja be és ebből késedelmes lemondás származik, a különdíj kiszabásától a Földgázelosztónak nem áll módjában eltekinteni."

- II./4. Az Üzletszabályzat 6. f) számú, „A csatlakozóvezeték és felhasználói berendezés készítése, átalakítása vagy megszüntetése esetén készült kiviteli terv műszaki-biztonsági felülvizsgálatának eljárása, díjai” című fejezetének „Műszaki-biztonsági ellenőrzés” alfejezetébe, az Üzletszabályzat 43. oldalának harmadik bekezdése után az alábbi bekezdést illeszti be:**

„A Földgázelosztó munkatársa az előzetesen egyeztetett napon, a megadott 4 órás időtartamon belül érkezik a tárgyi címre.”

- II./5. Az Üzletszabályzat 6. f) számú, „A csatlakozóvezeték és felhasználói berendezés készítése, átalakítása vagy megszüntetése esetén készült kiviteli terv műszaki-biztonsági felülvizsgálatának eljárása, díjai” című fejezetének „Műszaki-biztonsági ellenőrzés” alfejezetébe, az Üzletszabályzat 46. oldalának második bekezdése után az alábbi bekezdést illeszti be:**

„A műszaki-biztonsági ellenőrzést jegyzőkönyvben dokumentálni kell. A sikeres műszaki-biztonsági ellenőrzést követően a jegyzőkönyv egy példányát megkapja a megrendelő, és az eredeti példány a megvalósulási dokumentációval együtt irattárazásra kerül. Nem megfelelt minősítés esetén, a létesített rendszerre és a megvalósulási dokumentációra vonatkozó megállapítások, feltárt hibák, hiányosságok teljes körűen jegyzőkönyvben kerülnek rögzítésre, melynek egy példányát a megrendelő kapja.”

- II./6. Az Üzletszabályzat 46. oldalán található, 6. f) számú, „A csatlakozóvezeték és felhasználói berendezés készítése, átalakítása vagy megszüntetése esetén készült kiviteli terv műszaki-biztonsági felülvizsgálatának eljárása, díjai” című fejezetének „Műszaki-biztonsági ellenőrzés” alfejezetéből az alábbi szövegrészt törli:**

„A műszaki-biztonsági ellenőrzésre vonatkozó részletes előírásokat az Üzletszabályzat 10. számú függeléke (általános tájékoztató a műszaki-biztonsági ellenőrzésről) tartalmazza”

- II./7. Az Üzletszabályzat 100. oldalán található, 10. a) számú „Állandó ügyfélszolgálatokon ellátott feladatok” című fejezet utolsó bekezdését az alábbiak szerint módosítja:**

„A Földgázelosztó beadvány nélküli, felhasználói megkeresést és felhasználói panaszt telefonon történő ügyintézés esetében biztosítja az ügyintézés dokumentálhatóságát. A telefonon történő ügyintézésre a Földgázelosztó telefonon kizárólag a 2-es számú mellékletben megadott ügyfélszolgálati telefonszámokon biztosít lehetőséget fogad. A 2-es számú mellékletben rögzített ügyfélszolgálati telefonszámokon folytatott telefonbeszélgetés rögzítésre kerül, és visszakereshető. A hívás alkalmával a felhasználó egyedi ügyszámot kap melyről a beszélgetés során az ügyintéző a hívót tájékoztatja.”

- II./8. Az Üzletszabályzat 10. számú, „Általános tájékoztató a műszaki-biztonsági ellenőrzésről” című függelékének 5. oldalán található „A műszaki biztonsági ellenőrzés kezdeményezésekor ellenőrzésre kerül” című felsorolás 5. pontját az alábbiak szerint módosítja:**

„a megrendelő felhasználó társasággal szemben fennálló hátraléka (fennálló hátralék esetén megrendelés nem fogadható be)”

- II./9. Az Üzletszabályzat 10. számú, „Általános tájékoztató a műszaki-biztonsági ellenőrzésről” című függelékének 5. oldalán található „A műszaki biztonsági ellenőrzés kezdeményezésekor ellenőrzésre kerül” című felsorolás 6. pontját törli:**

„történt-e az adott munkára vonatkozóan korábban műszaki konzultáció a bejelentő kivétező közreműködésével”

- II./10. Az Üzletszabályzat 10. számú, „Általános tájékoztató a műszaki-biztonsági ellenőrzésről” című függelékének 6. oldalának első mondatát az alábbiak szerint módosítja:**

„A helyszíni műszaki-biztonsági ellenőrzést a szerelési nyilatkozat átvételétől számított 15 munkanapon napon belül le kell folytatni.”

- II./11. Az Üzletszabályzat 10. számú, „Általános tájékoztató a műszaki-biztonsági ellenőrzésről” című függelék, 6. oldalán található 3. fejezetének utolsó mondatát az alábbiak szerint módosítja:**

„Amennyiben a megrendelő a lemondást nem a hivatalos úton nyújtja be és ebből késedelmes lemondás származik, a kötbér különdíj kiszabásától eltekinteni nem áll módunkban”

- II./12. Az Üzletszabályzat 10. számú, „Általános tájékoztató a műszaki-biztonsági ellenőrzésről” című függelék, 7. és 8 oldalán található felsorolás 9. pontjában foglalt alábbi szövegrészt törli:**

„A gázmérő kizárólagos őrizetéről szóló nyilatkozato(ka)t a megvalósulási dokumentációhoz csatolták”

- II./13. Az Üzletszabályzat 10. számú, „Általános tájékoztató a műszaki-biztonsági ellenőrzésről” című függelékének, 9. oldalán található „dokumentáció hiányosságok” című felsorolás utolsó pontjában foglalt alábbi szövegrészt törli:**

„A gázmérő kizárólagos őrizetéről szóló nyilatkozato(ka)t a megvalósulási dokumentációhoz nem csatolták”

- II./14. Az Üzletszabályzat 10 számú, „Általános tájékoztató a műszaki-biztonsági ellenőrzésről” című függelékének 10. oldalán található „A műszaki biztonsági ellenőrzés dokumentálása” című, 4.2 számú bekezdésének alábbi mondatát módosítja:**

„Nem megfelelt minősítés esetén, a létesített rendszerre és a megvalósulási dokumentációra vonatkozó megállapítások, feltárt hibák, hiányosságok, ~~a műszaki konzultáció keretében,~~ teljes körűen jegyzőkönyvben kerülnek rögzítésre, melynek egy példányát a megrendelő kapja.”

- II./15. Az Üzletszabályzat 10 számú, „Általános tájékoztató a műszaki-biztonsági ellenőrzésről” című függelékének 11. oldalán található „sikeres műszaki-biztonsági ellenőrzést követően a kivitelezett rendszer üzembe helyezése” című 4.3 számú bekezdés, első pontjának utolsó mondatát az alábbiak szerint módosítja:**

„A gázmérő felszerelése és a rendszer üzembe helyezése maximum 8 munkanapon belül megtörténik ~~a feltételek biztosítása esetén,~~ ha a felhasználó részéről a felhasználási helyen a munkavégzés lehetősége biztosított.”

- II./16. Az Üzletszabályzat 10 számú, „Általános tájékoztató a műszaki-biztonsági ellenőrzésről” című függelékének 11. oldalán található „sikeres műszaki-biztonsági ellenőrzést követően a kivitelezett rendszer üzembe helyezése” című, 4.3 számú bekezdésének második pontját az alábbiak szerint egészíti ki:**

„Meglévő csatlakozóvezetékek és/vagy felhasználói berendezés felújítás, rekonstrukció, átalakítás, bővítés esetén az ismételt üzembe helyezés időpontjának egyeztetése érdekében munkatársunk felveszi a megrendelővel a kapcsolatot. A gázmérők felszerelése és a rendszer üzembe helyezése maximum 8 munkanapon belül megtörténik, ha a felhasználó részéről a felhasználási helyen a munkavégzés lehetősége biztosított.”

III. A Hivatal kötelezi a Földgázelosztót, hogy a jelen határozat I.-II. pontjában foglaltaknak megfelelően a módosításokat legkésőbb a jelen határozat kézhezvételét követő 5 munkanapon belül Üzletszabályzatába (függelékeibe és mellékleteibe egyaránt) vezesse át és azokat foglalja Üzletszabályzatával egységes szerkezetbe. Az egységes szerkezetbe foglalt Üzletszabályzatot (melléklettel és függelékeivel együtt) az Engedélyes a Hivatal részére postal és elektronikus úton, legkésőbb a módosítást követő munkanapon köteles megküldeni.

IV. A Hivatal felhívja a Földgázelosztó figyelmét, hogy valamennyi nyomtatványt, formanyomtatványt, jegyzőkönyv mintát, a felhasználó és/vagy megrendelő részére készült tájékoztatót – azaz engedélyköteles tevékenysége során alkalmazott írásos, egyoldalúan megfogalmazott és szövegezett dokumentumot -, melyet az Üzletszabályzatának jelen módosítása és a Hivatal korábbi 123/2016. számú határozata érint, módosít, vagy módosításra, átdolgozásra jelölt, a Hivatal döntésének megfelelően átdolgoznia szükséges a Jogsabályi rendelkezések és a jelen határozattal jóváhagyott Üzletszabályzatának megfelelően. A Hivatal a módosítások ellenőrizhetősége érdekében kötelezi a Földgázelosztót, hogy a jelen határozat kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül az érintett dokumentumokat nyújtsa be tájékoztatásul a Hivatalhoz.

A Földgázelosztó köteles a jelen határozattal hivatalból módosított Üzletszabályzatát az ügyfélszolgálatán, illetve a honlapján hozzáférhetővé tenni.

A Földgázelosztót igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem terheli, tekintettel arra, hogy jelen eljárás hivatalból indult.

A Hivatalnak eljárási költség megtérítéséről döntenie nem kellett az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A Hivatal felhívja a Földgázelosztó figyelmét arra, hogy amennyiben a jelen Határozatban foglaltaknak határidőre nem tesz eleget, úgy bírság kiszabásának van helye, továbbá a Földgázelosztó működési engedélyét a Hivatal jogosult felfüggeszteni.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 napon belül. A keresetet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve – jogszabálysértésre hivatkozással – a Hivatalhoz kell benyújtani, vagy a Hivatal címére ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, a felperes azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztését kérheti. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – jogszabálysértés megállapítása esetén a határozatot hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi, vagy a határozatot megváltoztatja.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

A Hivatal a 123/2016. határozatában részletekben menő indokai megjelölése mellett az Engedélyest Üzletszabályzatának átdolgozására és az átdolgozott részek vonatkozásában ésszerű határidő tűzése mellett jóváhagyásra történő ismételt benyújtására kötelezte. A Földgázelosztó a 123/2016. határozatban foglalt határidő betartása mellett 2016. február 1. napján nyújtotta be átdolgozott Üzletszabályzatát.

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 19/2009. (I. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 4. számú mellékletében foglaltak értelmében:

„...Azokban az esetekben, amikor az üzletszabályzatok módosítását kérelmezik az engedélyesek, egy példányban - papír alapon és elektronikusan - a korrektúras változatot is kötelesek benyújtani, melyből a módosítások egyértelműen megállapíthatók...”.

A Hivatal az eljárás során megállapította, hogy a Földgázelosztó az Üzletszabályzat tervezet benyújtása során nem tett eleget a fenti, jogszabályi kötelezettségének egyrészt, mert az Üzletszabályzatot és annak korrektúras változatát elektronikusan nem küldte meg a Hivatal részére, másrészt mert az Engedélyes által korrektúras változatként - kizárólag papír alapon - megküldött Üzletszabályzatban a módosítások egyértelműen nem voltak megállapíthatók.

A Földgázelosztó által benyújtott Üzletszabályzat tervezetet a Hivatal az eljárás során megvizsgálta és megállapította, hogy a Földgázelosztó az átdolgozás során nem tett eleget teljes körűen a Hivatal 123/2016. határozatában foglaltaknak, továbbá Üzletszabályzatát jóváhagyottként feltüntetve tette közzé honlapján, - ezzel akadályozva a rendszerhasználók és a kereskedői érdekképviseltek részére a jogszabály által biztosított véleményezés

lehetőségének gyakorlását - a megtévesztő közzététel és az átdolgozásra jelölt részek megfelelő megjelölésének elmulasztása tárgyában a Hivatal külön határozatban döntött.

A Hivatal az Üzletszabályzat jóváhagyása tárgyában 2015. július 7. napján indította meg alapeljárását a Földgázelosztó kérelme alapján. Az eljárás során az Üzletszabályzat hatályos törvényi, jogszabályi és szabályzati előírásoknak történő megfelelése érdekében a Hivatal - a 123/2016. határozat meghozatala előtt - a Földgázelosztóval írásban (több alkalommal) és szóban konzultált.

Tekintettel az elhúzódó alapeljárásra, a 123/2016. határozatban tűzött ésszerű határidő részben eredménytelen eltelte, az Üzletszabályzat törvényi, jogszabályi és szabályzati előírásoknak történő maradéktalan megfeleltetésére, valamint a felhasználók jogos érdekeinek védelmére, megfelelő tájékoztatásuk és ehhez kapcsolódó garanciális okokból elengedhetetlen fogyasztóvédelmi részletszabályok beépítése érdekében a Hivatal a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: GET) 113. § (2) - (3) bekezdésében foglalt felhatalmazása alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött és az átdolgozott, és a jóváhagyásra benyújtott módosított Üzletszabályzatot részben jóváhagyta és - a 123/2016. határozatban foglalt Hivatal által előírt módosítások nem teljes körű átvezetése miatt - részben hivatalból módosította.

A Fővárosi Ítéltábla közigazgatási ügyben hozott FIT-H-KJ-2012-40. bírósági határozata értelmében az Engedélyes számára előírt módosítás elmulasztásakor a Hivatalnak lehetősége van arra, hogy hivatalból módosítsa az Engedélyes Üzletszabályzatát.

A Hivatal a jelen határozatban foglalt módosításokat és törléseket azért hajtotta végre az Engedélyes Üzletszabályzatában, hogy jelen eljárás befejeztével olyan Üzletszabályzat léphessen életbe, amely maradéktalanul megfelel a vonatkozó jogszabályoknak és tartalmazza az elengedhetetlen fogyasztóvédelmi garanciákat.

Fontos megjegyezni, hogy az Engedélyes országos földgázelosztási engedéllyel rendelkezik, elosztói területén jelentős számú felhasználót lát el, emiatt az Üzletszabályzat, mint az engedélyköteles elosztási tevékenységre vonatkozó szabályozási hierarchia legutolsó kötelezően alkalmazandó eleme, kiemelt fontosságú szerepet játszik az Engedélyes tevékenységében. A törvényi, jogszabályi és szabályozási előírásokkal össze nem egyeztethető, ezzel a felhasználók érdekeit súlyosan sértő rendelkezések éppen ezért nem képezhetik ezen kötelezően alkalmazandó Üzletszabályzat részét.

I. A Hivatal az Üzletszabályzat jóváhagyása tárgyában indult eljárás során a jelen határozat rendelkező részének I./1. pontjától I./14. pontjáig tartó szakaszaiban foglaltak szerint döntött és az Engedélyes Üzletszabályzatának módosítását ezen pontokban foglaltak szerint jóváhagyja, miután az Üzletszabályzat felsorolt

rendelkezéseit az Engedélyes a Hivatal 123/2016. határozatnak megfelelően módosította.

II. A Hivatal az Üzletszabályzat jóváhagyása tárgyában indult eljárás során a jelen határozat rendelkező részének a II./1. pontjától II./16. pontjáig tartó szakasza tekintetében az Üzletszabályzatot hivatalból módosítja.

A Hivatal a 2015. július 1. napján benyújtott üzletszabályzat módosítás tárgyában indult hatósági eljárás során észlelte, hogy az Engedélyes korábbi 4273/2015 számon 2015. március 31. napján jóváhagyott Üzletszabályzata jogszabályba ütköző rendelkezéseket tartalmaz. Az üzletszabályzatok felülvizsgálata során előfordulhat, hogy utóbb derül ki, hogy az üzletszabályzat egyes részei jogellenesek, ezért annak korrigálása nélkülözhetetlen.

A jogellenes állapot megszüntetése - az Üzletszabályzat Engedélyes általi módosításával - elengedhetetlen, ezért a Hivatal a 123/2016. határozatában kötelezte az Engedélyest ezen állapot megszüntetésére. Az Üzletszabályzat jóváhagyásának feltételekhez kötésével a Hivatal a módosítani rendelt részek tekintetében lehetőséget biztosított az Engedélyes számára szövegrészek - jogszabályoknak történő megfelelésének figyelembevételével -, a szöveggörnyezetbe illeszthető megalkotására azzal, hogy konkrét - Hivatal által megfogalmazott - szövegrész beépítését ekkor még nem rendelte el.

Az Engedélyes a jogellenes állapotot a Hivatal részére 2016. február 1. napján - jóváhagyásra - megküldött Üzletszabályzatában csak részben szüntette meg. A Hivatalnak a GET 113. § (3) bekezdése és a 127. § e) pontja alapján joga és kötelezettsége a korábban már jóváhagyott üzletszabályzatot - a jóváhagyás mellett is jogszabálysértő, valamint az Engedélyes által a kötelezés ellenére nem módosított részek tekintetében - hivatalból módosítani. A Hivatal az Üzletszabályzat hivatalból történő módosítása során mind az Üzletszabályzat törzsszövege, mind az Üzletszabályzat 10. számú függeléké tekintetében törölte a jogszabályi rendelkezéseknek maradéktalanul meg nem felelő szövegrészeket és olyan rendelkezéseket - a Hivatal által megfogalmazott szövegrészeket - épített be az Üzletszabályzatba és annak 10. számú függelékébe, melyek a fent említett elvárásoknak, követelményeknek megfelelnek.

Az Üzletszabályzat módosítására a II./1., II./3., II./4., II./5. pontok tekintetében az alábbi indokok miatt került sor:

A Hivatal a 123/2016. számú határozatában kötelezte az Engedélyest, hogy Üzletszabályzatának törzsszövegébe a műszaki-biztonsági ellenőrzésre vonatkozó részletszabályokat dolgozza ki:

„II./9. A Hivatal kötelezi az Engedélyest, hogy törölje az Üzletszabályzat 6. f) pontjában szereplő „A műszaki-biztonsági ellenőrzésre vonatkozó részletes előírásokat és a

megrendeléséhez szükséges dokumentumokat a Földgázelosztó honlapja tartalmazza.” szövegrészt, és helyette dolgozza ki a műszaki-biztonsági ellenőrzésre vonatkozó részletes szabályozást és azt építse be az Üzletszabályzatba”.

Az Engedélyes a kötelezésnek csak részben tett eleget, a részletszabályokat részben az Üzletszabályzat törzsszövegébe, részben az Üzletszabályzat - alapeljárásban jóváhagyásra be nem nyújtott - új dokumentumában, a 10. számú, „Általános tájékoztató a műszaki-biztonsági ellenőrzésről” című függelékben dolgozta ki. A Vhr. 4. számú mellékletének 1.2. pontja („A földgázelosztó üzletszabályzatának tartalmi elemei”) egyértelműen rögzíti, hogy a műszaki-biztonsági ellenőrzésre vonatkozó részletszabályokat az Üzletszabályzat törzsszövegében kell az Engedélyesnek megjelenítenie.

A Hivatal az Engedélyes által kidolgozott és megfogalmazott - az Üzletszabályzat 10. számú függelékében rögzített - szövegrészeket emelte át az Üzletszabályzat törzsszövegébe. Ezen a rendelkező részben rögzített kötelezések (II./1., II./3., II./4. és II./5.) tekintetében tehát a Hivatalnak nem kellett hivatalból megfogalmazott szöveg alkalmazását előírnia az Engedélyes számára.

Tekintettel arra, hogy a műszaki-biztonsági ellenőrzésre vonatkozó szabályoknak, fogyasztóvédelmi garanciális okokból az Üzletszabályzat szerves részét kell képezniük, a Hivatal a kötelezés II./1., II./3., II./4. és II./5. pontjaiban rögzített bekezdések, szövegrészek Üzletszabályzat törzsszövegébe történő beépítését rendelte el.

Az Üzletszabályzat módosítására a II./2. pont tekintetében az alábbi indok miatt került sor:

A Hivatal a pontban fogalt szövegrészt törölte tekintettel arra, hogy az Üzletszabályzat szintjén nem keletkeztethető olyan felhatalmazás, amely a kivitelezőt az ingatlantulajdonos nevében történő jognyilatkozat megtételére hatalmazza fel. A kivitelező és ingatlantulajdonos között létrejövő jogviszonynak csak közvetve érintettje a Földgázelosztó, így a kivitelező és az ingatlantulajdonos között létrejövő megállapodással (meghatalmazással) keletkezhet csak ilyen felhatalmazás.

A megállapodásra, a jognyilatkozatra történő felhatalmazásra a mindenkor hatályos a *Polgári Törvénykönyvről* szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) rendelkezései az irányadók.

Az Üzletszabályzat módosítására a II./6. pont tekintetében az alábbi indok miatt került sor:

A Hivatal a rendelkezésben megjelölt szövegrészt törölte a Vhr. 4. számú mellékletének 1.2. pontjára („A földgázelosztó üzletszabályzatának tartalmi elemei”) történő hivatkozással.

A műszaki-biztonsági ellenőrzésre vonatkozó részletszabályoknak a fent hivatkozott jogszabályi rendelkezés értelmében az Üzletszabályzat törzsszövegében kell szerepelnie.

Az Üzletszabályzat módosítására a II./7. pont tekintetében az alábbi indokok miatt került sor:

A Hivatal az Üzletszabályzat 100. oldalán található 10. a) számú, „Állandó ügyfélszolgálatokon ellátott feladatok” fejezet utolsó bekezdését a rendelkező rész szerint módosította, figyelembe véve a Vhr. 54. § (6) bekezdésének rendelkezéseit:

„Az engedélyes a beadvány nélküli, telefonon történő ügyintézés esetében is biztosítja az ügyintézés dokumentálhatóságát.” Nevezetesen az Engedélyes abban az esetben is köteles biztosítani a közte és a felhasználó között telefonon történő kapcsolattartásának - mely értelemszerűen kétirányú kapcsolattartás - dokumentálhatóságát, ha a kapcsolatfelvételt maga az Engedélyes kezdeményezte. Figyelembe véve a fenti jogszabályi rendelkezést, az Engedélyesnek az által kezdeményezett bármilyen telefonon történő ügyintézés, beleértve az arra tett kísérletet is, a hívás kezdeményezésétől rögzítenie kell.

A Hivatal mind a Földgázelosztó, mind a felhasználó érdekeit egyaránt szem előtt tartotta jelen döntése meghozatalakor is, összhangban a GET 126. § g) pontjával. Egy esetleges későbbi panaszügy kapcsán minden, az adott ügyben kezdeményezett telefonos ügyintézés (ide értve az esetleges sikertelen felhasználói kapcsolatfelvételt is) releváns bizonyító erővel bírhat.

A fentiekre tekintettel a Hivatal minden, a felhasználóval történő telefonos egyeztetés és ügyintézés - ide értve ezek kezdeményezését is - rögzítését írta elő az Engedélyesnek.

Az Üzletszabályzat módosítására a II./8.-II./16. pontok tekintetében az alábbi indokok miatt került sor:

A 10. számú függelék koncepciója, célja, a felhasználók részletes tájékoztatása, a felhasználó és a Földgázelosztó között létrejött szerződéses jogviszony során szerzett és gyakorolt jogok-kötelezettségek rendszerében a jóhiszemű, együttműködő szerződéses magatartás érdekében hasznos szerepet tölthet be. Mindennek ellenére megállapítható, hogy a hivatkozott függelék formailag igen, azonban tartalmilag maradéktalanul nem felel meg a hatályos törvényi, jogszabályi és szabályozási rendszer rendelkezéseinek, így a jelen határozat II./8.- II./16. pontjaiban rögzítetteknek megfelelően átdolgozásra szorult.

Az Üzletszabályzat módosítására a II./8. pont tekintetében az alábbi indokok miatt került sor:

A Hivatal a rendelkező részben szereplő szövegrészt módosította, tekintettel arra, hogy a műszaki-biztonsági ellenőrzést mind a felhasználó, mind a kivitelező megrendelheti az Engedélyestől.

Az Engedélyes azon gyakorlata, mely szerint a felhasználó Engedéllyessel szemben fennálló tartozása esetén a hátralék kiegyenlítéséig az Engedélyes nem köteles a műszaki-biztonsági ellenőrzésre vonatkozó megrendelést befogadni helyes, jogszerű.

Azonban a kivitelező - mint műszaki-biztonsági ellenőrzést megrendelő - és az Engedélyes között fennálló pénzügyi, elszámolási problémák, hátralékok ellenére is köteles az Engedélyes a felhasználó műszaki-biztonsági ellenőrzésre vonatkozó megrendelését befogadni. A kivitelező Engedéllyessel szemben fennálló tartozása külön jogviszonyból származik, a kivitelező Engedéllyessel szembeni hátraléka semmilyen körülmények között nem lehet akadálya a felhasználói - műszaki-biztonsági ellenőrzésre vonatkozó - megrendelés befogadásának.

Az Üzletszabályzat módosítására a II./9. pont tekintetében az alábbi indokok miatt került sor:

A Hivatal a rendelkező részben szereplő szövegrészt törölte, tekintettel az alábbi jogszabályi rendelkezésekre:

A Vhr. 1. sz. mellékletének (Földgázelosztási szabályzat: a továbbiakban FESZ.) 5.3. pontja az alábbiakat rögzíti: *„A kiviteli tervet arra jogosult tervező készítheti. A tervező jogosultságát a földgázelosztó ellenőrzi. A terv készítője a csatlakozóvezeték és a felhasználói berendezés üzembe helyezési munkáinak feltételeit, a fogyasztásmérő berendezés csatlakozását, teljesítményét és típusát, valamint nem lakossági fogyasztó esetében a nyomásszabályozó típusát és annak az üzemvitel szempontjából szükséges szerelvényezését, illetve védelmét a földgázelosztóval előzetesen egyeztetni köteles.”*

A GET 89. § (1) bekezdése értelmében: *„A csatlakozóvezeték és a felhasználói berendezés kiviteli tervét - a kivitelezés megkezdése előtt - műszaki-biztonsági szempontok szerinti felülvizsgálatra be kell nyújtani a földgázelosztóhoz.”*

*A gáz csatlakozóvezetésekre, a felhasználói berendezésekre, a telephelyi vezetésekre vonatkozó műszaki biztonsági előírásokról és az ezekkel összefüggő hatósági feladatokról szóló 11/2013. (III. 21.) NGM rendelet 2. számú mellékletének, a Műszaki Biztonsági Szabályzat (a továbbiakban: **MBSZ**) 5.1. pontjában foglaltak alapján: „A kivitelezést a földgázelosztó által műszaki biztonsági szempontokból felülvizsgált és kivitelezésre alkalmasnak minősített tervdokumentáció alapján kell végezni.”*

Az Engedélyes az Üzletszabályzat 10. számú „Általános tájékoztató a műszaki-biztonsági ellenőrzésről” című függelékének 5. oldalán található „A műszaki biztonsági ellenőrzés

kezdeményezésekor ellenőrzésre kerül” című felsorolásban szerepelteti mindazon feltételeket, melyek együttes megvalósulásának elmaradása esetén a műszaki-biztonsági ellenőrzésre vonatkozó megrendelés befogadását a megrendelőtől megtagadja. A felsorolás 6. pontjában a megrendelés befogadásának feltételeként szerepel: *„történt-e az adott munkára vonatkozóan korábban műszaki konzultáció a bejelentő kivitelező közreműködésével”.*

A korábban hivatkozott jogszabályi rendelkezések szerint a terv készítője az Engedéllyessel a terv benyújtását megelőzően egyeztetni köteles. A kivitelezés kizárólag a Földgázelosztó által jóváhagyott kiviteli terv alapján kezdhető meg, attól a kivitelező az Engedélyes hozzájárulása és a terv módosítása nélkül nem térhet el. A kivitelezőt előzetes műszaki konzultáción való részvételre jogszabály nem kötelezi. Amennyiben a kivitelező a kivitelezés megkezdése előtt a Földgázelosztóval konzultálni kíván, azt megteheti, de a műszaki-biztonsági ellenőrzésre vonatkozó megrendelés a konzultáció hiányában nem utasítható el.

Amennyiben a konzultáció lehetőségével a kivitelező élni kíván és ezt a szolgáltatást a Földgázelosztó a kivitelező számára biztosítani kívánja, úgy a *földgáz rendszerüzemeltetők és egyetemes szolgáltatók által külön díj ellenében végezhető, valamint ingyenesen biztosítandó szolgáltatásokról* szóló 17/2013. (VI.30.) NFM rendelet (a továbbiakban: **17/2013. NFM rendelet**) értelmében, - mivel a rendelet nem tartalmaz műszaki konzultáció megnevezésű szolgáltatást - ezen tevékenységért az Engedélyes külön díjat nem számlázhat ki a megrendelő részére.

Az Üzletszabályzat módosítására a II./10. pont tekintetében az alábbi indok miatt került sor:

A FESZ. 6.3. pontja értelmében a Hivatal a rendelkező részben szereplő szövegrészt módosította. A hivatkozott jogszabályi rendelkezés értelmében: *„Az ellenőrzést - a 6.1. pont szerinti kezdeményezővel egyeztetett időpontban - a szerelési nyilatkozat benyújtásától számított 15 napon belül a földgázelosztó lefolytatja.”* A jogszabály egyértelműen rendelkezik arról, hogy az Engedélyes számára bejelentés kézhezvételétől számított nem 15 munkanap, hanem 15 nap áll rendelkezésére a műszaki-biztonsági ellenőrzés lefolytatására.

Az Üzletszabályzat módosítására a II./11. pont tekintetében az alábbi indokok miatt került sor:

A Hivatal a rendelkező részben szereplő szövegrészt a 17/2013. NFM rendelet 10. § (1) és (2) bekezdéseire tekintettel módosította. A jogszabályi hivatkozás az alábbiakat rögzíti: *„(1) Ha a felhasználó előzetes értesítése és az előzetes időpont-egyeztetés ellenére a felhasználó által megrendelt külön díjas szolgáltatás teljesítésére a felhasználónak felróható okból nem kerül sor, a földgázelosztó jogosult a felhasználó irányában az 5. melléklet szerinti külön díj felszámítására.*

(2) Ha a felhasználó a szolgáltatást az egyeztetett időpont előtt legalább az egyeztetett időpont előtti munkanap 16 óráig lemondja, a felhasználó mentesül a külön díj és az (1) bekezdés szerinti külön díj megfizetése alól."

A 17/2013. NFM rendelet alapján az Engedélyes nem nevesítheti a megrendelő által a megadott határidőn túl lemondott szolgáltatás miatt kiszámlázott különdíjat kötbérnek, kizárólag a különdíj különdíjának.

Az Üzletszabályzat módosítására a II./12. és II./13. pontok tekintetében az alábbi indokok miatt került sor:

A Hivatal már a 123/2016. határozatban egyértelműen rögzítette, hogy az Engedélyes a „kizárólagos őrizetről szóló nyilatkozat”-tal kapcsolatban tanúsított piaci magatartása, gyakorlata jogszabálysértő és a felhasználó jogos, fogyasztóvédelmi érdekeit sérti.

Az Engedélyes a Hivatal 123/2016. határozatában foglaltak, az ott kifejtett indokok és jogszabályhelyek egyértelmű megjelölése ellenére sem módosította Üzletszabályzatának a vonatkozó rendelkezéseit a kizárólagos őrizet tekintetében. Egyes vitatott rendelkezéseket egész egyszerűen csak áthelyezett az Üzletszabályzatából annak függelékébe a változások egyértelmű feltüntetése nélkül.

A Hivatal ezen engedélyesi magatartás gondos mérlegelését követően a jelen határozat rendelkező részében foglaltak szerint határozott, lévén így - mint végső eszköz, kizárólag a hivatalból történő módosítással - lehetséges kikényszeríteni Üzletszabályzat szintjén az Engedélyes jogszabálykövető magatartását.

A Hivatal - a korábban már 123/2016. határozatban is rögzített - teljes, alapos és részletekbe menő indokolását az alábbiak szerint megismétli:

A GET 99. § (6) értelmében a gázmérő állagmegóvása és védelme a felhasználó kötelezettsége.

Az MBSZ 3.2.7.1.2. pontja értelmében: *„Ha a gázmérőt külső falra, lépcsőházba, közös használatú térbe szerelik fel, akkor azt zárható ajtójú fiúlkében vagy szekrényben kell elhelyezni.”*

A hivatkozott MBSZ rendelkezés csupán zárható védőszekrény alkalmazását teszi kötelezővé a felhasználási helyen, ekként az Engedélyes túlterjeszkedik az MBSZ előírásain. Továbbá nincs olyan jogszabályi rendelkezés mely kötelező jelleggel előírná ezen nyilatkozat felhasználó általi kötelező kitöltését vagy magának a kizárólagos őrizetnek megvalósítását. A felhasználó számára az Engedélyes által előírt és megkövetelt kizárólagos őrizet és a zárható védőszekrény alkalmazása különböző tartalmú fogalmak, eltérő kötelezettségeket, felelősségi kört és költségeket vonnak maguk után.

Az Engedélyes részéről olyan kötelezettség előírása a felhasználó részére, melynek megvalósítása nem vagy csak jelentős költségekkel végezhető el sérti a felhasználók jogos érdekét, éppen ezért Üzletszabályzatban történő kikötése elfogadhatatlan. Az Engedélyes a fentiek értelmében az üzleti tisztesség és jóhiszeműség szellemében köteles úgy eljárni, hogy magatartását a kölcsönös együttműködés és az általánosan elfogadott üzleti gyakorlat tiszteletben tartása jellemezze. Az Engedélyes a kötelezően alkalmazandó Üzletszabályzatával indokolatlan terheket a felhasználóra nem róhat.

Sok esetben a földgázelosztó rendszeréhez való csatlakozás során korábban jóváhagyott gázterveken a fogyasztásmérő berendezések felszerelése nem a „kizárólagos őrzet” megvalósulásának figyelembe vételével valósultak meg. Az Engedélyes ezen felhasználási helyek tekintetében a kiviteli tervet és magát a kivitelezést - úgy, hogy a kizárólagos őrzet a jóváhagyás időpontjában nem valósult meg - jóváhagyta. Egy már létező vezetékrendszer átépítése, amely megfelel az Engedélyes kizárólagos őrzetről alkotott elképzelésének, megterhelő anyagi kötelezettséget ró a Felhasználóra és több esetben annak tényleges megvalósítása fizikai akadályba ütközhet. Jellemző esetkör e tekintetben a társasházi fogyasztásmérők közös használatú terekben, lépcsőházi szekrényekben történő elhelyezése, ahol a fizikai adottságok miatt a felhasználó kizárólagos őrzetet biztosítani nem képes. A társasházi csatlakozóvezeték megbontására és a fogyasztásmérő berendezés lakáson belüli elhelyezésére - így a kizárólagos őrzés megvalósítására - kizárólag kiviteli terv jóváhagyása és komoly szerelési, átalakítási munka után kerülhet sor. Ezen költségek a jelenlegi szabályozás értelmében a felhasználók által fizetett szolgáltatások körébe tartoznak.

A Hivatal felhívja az Engedélyes figyelmét arra, hogy a fogyasztásmérő berendezések Engedélyes általi leolvasását, tartozás esetén annak gázszolgáltatásból való kizárását nehezíti meg maga az Engedélyes, amennyiben a közeljövőben kizárólag a felhasználási helyen belül kívánja engedélyezni a fogyasztásmérő berendezések felszerelését.

Amennyiben az Engedélyes a gázmérő kizárólagos őrzetére vonatkozó előírást kíván alkalmazni, úgy a kizárólagos őrzést biztosító átalakítás költségeit meg kell osztani az Engedélyes és a felhasználó között, annál is inkább mivel a gázmérő az Engedélyes tulajdona, és tulajdona védelméről első sorban a tulajdonosnak kell gondoskodnia. Miután azonban a mérők sértetlenségének megóvása mindkét fél érdeke, ezért e körben a Hivatal a költségek megosztását tartja igazságosnak és méltányosnak.

A Hivatal felhívja az Engedélyes figyelmét, hogy amennyiben kizárólagos őrzetre vonatkozó rendelkezéseket kíván Üzletszabályzatában - vagy bármilyen más, engedélyköteles tevékenységének végzéséhez szükséges dokumentumban - rögzíteni, úgy ennek tartalmát, és feltételeit, a költségekre-költségmegosztásra is kiterjedően részletesen ki kell dolgoznia és a Hivatallal – Üzletszabályzat módosítás keretében – előzetesen engedélyeztetnie kell.

Az Üzletszabályzat módosítására a II./14. pont tekintetében az alábbi indokok miatt került sor:

A Hivatal a rendelkező részben szereplő szövegrészt a 123/2016. határozat II./7. pontjában foglalt jogszabályi hivatkozással alátámasztott indokok alapján módosította.

Az Engedélyes jogalap nélkül túiterjeszkedik a FESZ műszaki-biztonsági ellenőrzéssel kapcsolatos rendelkezésein, amikor az Üzletszabályzatban a sikertelen műszaki-biztonsági ellenőrzést utólag műszaki konzultációnak minősíti, és ennek díját a felhasználónak és/vagy megrendelőnek felszámítja. A felhasználó és/vagy megrendelő által megrendelt műszaki-biztonsági ellenőrzés nem minősíthető utólag műszaki konzultációnak, figyelembe véve azt a tényt is, hogy a felhasználó és/vagy megrendelő megrendelése nem erre a szolgáltatásra vonatkozik.

A Hivatal felhívja az Engedélyes figyelmét, hogy a 17/2013. NFM rendelet nem tartalmaz műszaki konzultáció megnevezésű szolgáltatást, ezért ezen tevékenységért az Engedélyes külön díjat nem számlázhat ki a felhasználó és/vagy megrendelő részére.

Az Üzletszabályzat módosítására a II./15. pont tekintetében az alábbi indokok miatt került sor:

A Hivatal az Engedélyes által alkalmazni kívánt - a rendelkező részben megjelölt - szövegrészt a FESZ 9.1 pont rendelkezéseinek figyelembe vételével, annak megfelelően módosította.

A hivatkozott rendelkezés értelmében: „9.1. Eltérő megállapodás hiányában a földgázelosztó köteles gondoskodni arról, hogy egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználó esetében a felhasználási helyen a sikeres műszaki-biztonsági ellenőrzést követően a felhasználó írásbeli bejelentésének beérkezésétől számított - a Hivatal által a földgázelosztás minimális minőségi követelményének és elvárt színvonalának meghatározásáról kiadott határozatban meghatározott -, a mindenkorinormaérték szerinti időtartamon, de legfeljebb 8 munkanapon belül a fogyasztásmérő berendezést és a nyomásszabályozót felszereljék, biztonsági záró elemmel lássák el, a csatlakozóvezetékét és a felhasználói berendezést az elosztóvezetékkel összekapcsolják, ha a felhasználó részéről a felhasználási helyen a munkavégzés lehetősége biztosított.”

A fenti idézett jogszabályi rendelkezés egyértelműen fogalmaz a fogyasztásmérő berendezés (és tartozékainak) Engedélyes általi felszerelésének határidejéről. Az Engedélyes által Üzletszabályzatban alkalmazni kívánt szövegrész, miszerint abban az esetben kerül felszerelésre 8 munkanapon belül a fogyasztásmérő berendezés, amennyiben a feltételek teljesülnek, lehetőséget biztosít arra, hogy az Engedélyes a saját - a fogyasztásmérő berendezés felszereléséhez szükséges - feltételeinek (pl.: megfelelő számú

munkaerő, gépjármű, megfelelő típusú és számú fogyasztásmérő berendezés rendelkezésre állása) nem teljesülése esetén 8 munkanapon túl teljesíthesse fent hivatkozott kötelezettségét. A jogszabályi rendelkezés kifejezetten és kizárólag csak a felhasználói oldal feltételeinek megvalósulásához köti a 8 munkanapon belüli fogyasztásmérő berendezés felszerelését.

Az Üzletszabályzat módosítására a II./16. pont tekintetében az alábbi indokok miatt került sor:

A Hivatal az Engedélyes által Üzletszabályzatában alkalmazni kívánt szövegrészt a rendelkező részben foglaltak szerint kiegészítette tekintettel arra, hogy meglévő csatlakozóvezeték és/vagy felhasználói berendezés felújítás, rekonstrukció, átalakítás, bővítés esetén is a FESZ 9.1. pontja kötelezi az Engedélyest a fogyasztásmérő berendezés 8 munkanapon belüli felszerelésére, amennyiben a felhasználó részéről a felhasználási helyre való bejutás biztosított. Az Engedélyes Üzletszabályzat 10. számú függelékének jelen – hiányos – szövegkörnyezetéből az a következtetés vonható le, hogy a felhasználóval az Engedélyes a kapcsolatot felveszi a fogyasztásmérő berendezés felszerelése érdekében.

Az, hogy a megkeresés hány napon belül történik meg, illetve, hogy ténylegesen a fogyasztásmérő berendezés a megrendeléstől számítottan mennyi időn belül kerül felszerelésre a felhasználási helyen, a szövegkörnyezetből nem vezethető le.

III. A Hivatal a jelen határozattal hivatalból módosított Üzletszabályzatot jelen határozat mellékleteként megküldeni az Engedélyesnek felróható okból nem tudja, ezért a Hivatal kötelezi az Engedélyest a határozatban szereplő módosítások Üzletszabályzat Hivatal által megadott részfelbe (függelékek és mellékletek tekintetében is) történő beépítésére. Továbbá a Hivatal kötelezte az Engedélyest az Engedélyes így módosított Üzletszabályzatának (függelékeinek és mellékleteinek) Hivatal részére történő megküldésére és az Engedélyes honlapján való közzétételére.

A Hivatal az Engedélyesnek felróható okból az általa jóváhagyásra ismételt bonyújtott Üzletszabályzatát, a Hivatal vonatkozó gyakorlata alapján elbírálni nem tudta. Ily módon azt jelen határozat elválaszthatatlan mellékleteként kézbesíteni és közzétenni lehetetlen. Az Engedélyes a jóváhagyásra ismételt bonyújtott Üzletszabályzat megküldése során elmulasztott eleget tenni a Vhr. 4. számú melléklet „A bonyújtandó üzletszabályzatok formátumára vonatkozó előírások” rendelkezéseinek, ezért az elbíráláshoz a Hivatalnak nem állt rendelkezésére olyan Üzletszabályzat, mely a változásokat egyértelműen megjelölő elektronikus formátumú, korrektúrázott példány.

Tekintettel arra, hogy az Engedélyes mulasztása az Üzletszabályzat felülvizsgálatát, elbírálását érdemben nem akadályozta, a Hivatal a hiánypótlástól gondos mérlegelést követően az elhúzódozó alapeljárást, a fogyasztók és az Engedélyes érdekeit figyelembe véve eltekintett.

IV. Az Engedélyes nem helyezhet el honlapján vagy ügyfélszolgálatának bármelyikén olyan nyomtatványt, tájékoztatót vagy dokumentumot, amely alkalmas a felhasználók megtévesztésére.

A Hivatal az Üzletszabályzat ismételt benyújtását követő jóváhagyás tárgyában indult jelen eljárásban a határozat rendelkező részének IV. pontjában foglaltak szerint hívta fel az Engedélyes figyelmét arra, hogy Üzletszabályzatának részét ugyan nem képező, de engedélyesi tevékenysége során alkalmazott dokumentumaiban a jogszabályi rendelkezésekkel és a jelen hivatalból módosított Üzletszabályzattal jogszabályi okokból kifolyólag össze nem egyeztethető rendelkezések találhatók.

A Hivatal a GET 127. § e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva - egyebek mellett - ellenőrzi az Engedélyes GET-ben és a végrehajtására kiadott külön jogszabályokban, a Hivatal határozataiban, az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzatban és az Engedélyes Üzletszabályzatában meghatározott kötelezettségei betartását. Ezen feladatkörének ellátása érdekében a Hivatal a GET 127. § s) pontja értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint ésszerű határidő tűzése mellett eseti adatszolgáltatásra - a módosított dokumentumok bemutatására - kötelezte az Engedélyest.

A Hivatal a Földgázelosztó honlapján fellelhető Dokumentumtárban - melynek elérési útvonala: <http://www.fogazelosztas.hu/Dokumentumtar> - szereplő alább felsorolt nyomtatványok, tájékoztatók tekintetében felhívja az Engedélyes figyelmét, hogy a jogszabályi rendelkezésekkel és a jelen határozatban hivatalból módosított Üzletszabályzatában rögzítettek figyelembevételével azok módosítása indokolt.

A Hivatal többek között az alábbi nyomtatványok esetén talált jogszabályellenes, illetve a Hivatal határozataiban foglaltakkal ellentétes rendelkezéseket:

1. „Tervfelülvizsgálat megrendelése”, FLB 1.3-2-1 számú nyomtatvány

A nyomtatvány kiegészítése szükséges a 17/2013. NFM rendelet 1. § (1) bekezdés 10. pontjában és a 8. § (1) bekezdés 8. pontjaiban foglalt rendelkezéseknek megfelelően annak érdekében, hogy a hivatkozott jogszabályi rendelkezések maradéktalanul megvalósulhassanak. A felhasználók/megrendelők teljes körű tájékoztatásához elengedhetetlenül fontos, hogy az Engedélyes egyértelműen rögzítse a nyomtatványon, hogy a megrendelt, Engedélyes által nyújtott tevékenységért mely felhasználói csoport tekintetében, hányadik alkalomtól kezdődően számít fel különíjat. A nyomtatvány módosításának meg kell felelnie

a hivatkozott jogszabályi rendelkezéseknek, azaz egyértelműen ki kell derülnön a szöveggörnyezetből, hogy az Engedélyes kizárólag a második alkalmat követően, vagyis a harmadik alkalommal végezheti a hivatkozott szolgáltatást külön díj ellenében. Az Engedélyes által nyújtott szolgáltatást függetlenül attól, hogy a felülvizsgálat sikeres vagy sikertelen volt, egy felhasználási helyre, naptári évenként, az első és második alkalommal díjmentesen kell biztosítani.

2. „Megrendelés Műszaki biztonsági ellenőrzésre, műszaki konzultációra, szakfelügyelet gázmérő szereléshez”, FLB 1.4-2-7 számú nyomtatvány

A nyomtatványból az alábbi szövegrész törlése szükséges:

„Megrendelő tudomásul veszi, hogy a sikertelen műszaki-biztonsági ellenőrzés műszaki konzultációnak minősül, amely díjköteles (az ellenérték a ráfordított időnek megfelelően kerül meghatározásra). A műszaki konzultáció díjának megfizetését a megrendelő, jelen Megrendelőlap aláírásával kifejezetten vállalja.”

A Hivatal a jelen és a 123/2016. határozatában kötelezte az Engedélyest, hogy Üzletszabályzatából törölje a „műszaki konzultáció” fogalmát tekintettel arra, hogy ilyen szolgáltatást az Engedélyes a 17/2013. NFM rendelet értelmében különdíj ellenében nem végezhet tekintettel arra, hogy maga a rendelet nem nevesít ilyen szolgáltatást.

A műszaki-biztonsági ellenőrzés - mint szolgáltatás - utólag műszaki konzultációként nem kezelhető, figyelembe véve, hogy a megrendelés nem ezen – az Engedélyes által elvégzendő - tevékenység elvégzésére irányult. A fentiek alapján a „Megrendelés” nyomtatvány olyan választható szolgáltatást tartalmaz, melyért az Engedélyes különdíjat nem szedhet, azt kizárólag saját üzleti megfontolásból az ingyenes végzett szolgáltatások közé sorolhatja.

3. „Szerelési nyilatkozat” FLB 1.4-2-1 számú nyomtatvány

A nyomtatvány 2. oldalán a szövegtörzs második bekezdésében módosítani szükséges a műszaki-biztonsági ellenőrzésre vonatkozó szabályok közül azt a rendelkezést miszerint a műszaki-biztonsági ellenőrzésre vonatkozó megrendelés lemondása kizárólag a gázszerelőtől és csak írásban érkezhethet. A Hivatal 123/2016. számú határozatában kötelezte az Engedélyest, hogy a műszaki-biztonsági ellenőrzés lemondására vonatkozó részletszabályokat az alábbi indokok miatt módosítsa.

A 17/2013. NFM rendelet 10. § (2) bekezdése szerint: *„Ha a felhasználó a szolgáltatást az egyeztetett időpont előtt legalább az egyeztetett időpont előtti munkanap 16 óráig lemondja, a felhasználó mentesül a külön díj és az (1) bekezdés*

szerinti külön díj megfizetése alól.” A hivatkozott rendelet nem köti ki a kötelező írásbeliséget.

A Vhr. 54. § (6) bekezdése a következőképpen rendelkezik: *„Az Engedélyes a beadvány nélküli, telefonon történő ügyintézés esetében is biztosítja az ügyintézés dokumentálhatóságát. Ennek érdekében egyedi úgyszámot alkalmaz, amelyről a hívás során tájékoztatja a felhasználót...”*

A fentiekre tekintettel és a Ptk. 6:7. § (3) bekezdés figyelembe vételével a nyomtatvány felülvizsgálata indokolt.

4. „Nyilatkozat (természetes személyek részére)” és a „Nyilatkozat (jogi személyek részére) című űrlap

A fent hivatkozott űrlapok tartalmazzák a kizárólagos őrizetre vonatkozó a Hivatal a jelen és a 123/2016. számú határozatban, a határozatokban megjelölt indokok alapján törlésre kötelezett részeket. A fentiek alapján az űrlapok átszövegezése indokolt.

5. „Általános tájékoztató a műszaki-biztonsági ellenőrzésről” című dokumentum
A dokumentum a Hivatal által nem jóváhagyott 10 számú, „Általános tájékoztató a műszaki-biztonsági ellenőrzésről” című függelékkel szó szerint megegyezik, ezért annak alkalmazása kizárólag akkor lehetséges, amennyiben a Hivatal által előírt fentebb rögzített kötelezően módosított részek a jelen dokumentumba is átvételre kerülnek.
6. „FŐGÁZ Földgázelosztási Kft. 2016. évi Szolgáltatási, épületgépészeti és csőfektetési díjszabása” című dokumentum

A 2016. január 1-jétől hatályos díjszabás olyan díjtételeket tartalmaz, melyek a Hivatal a 123/2016. számú határozatában és jelen határozatában foglaltakkal ellentétes.

Ezen díjtételek a következők:

- 21. oldal, 4.1.13. pontban foglalt „Műszaki átvétel című bekezdés szövegezése tartalmazza a sikeres eredménnyel záruló ellenőrzés fordulátát, melyet a Hivatal a fenti határozatában korábban már törölni rendelt.
- 21. oldal, 4.1.14. pontban foglalt „csatlakozói vezeték és fogyasztói berendezés kiviteli díja esetén a szöveg tartalmazza a korábban törlésre jelölt „megfelelő eredménnyel zárul” fordulatot. Továbbá a hivatkozott pontban nem került feltüntetésre az a tény, hogy ezen szolgáltatást az Engedélyes felhasználási helyenként évente 2 alkalommal ingyenesen köteles biztosítani.

A Hivatal nyomtatékosan felhívja az Engedélyes figyelmét, hogy nem csak a fentebb felsorolt dokumentumok, nyomtatványok tekintetében szükséges azok Engedélyes általi átdolgozása, hanem valamennyi olyan dokumentum vagy nyomtatvány átdolgozása szükséges, amelyek a jelenleg hatályos jogszabályi rendelkezésekkel és a Hivatal határozataival ellentétesek.

A Hivatal a GET 127. § e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – egyebek mellett – ellenőrzi az engedélyesek GET-ben és a végrehajtására kiadott külön jogszabályokban, a Hivatal határozataiban, az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzatban (a továbbiakban: ÜKSZ) és az engedélyesek üzletszabályzataiban meghatározott kötelezettségeik betartását.

A GET 119. § (1) bekezdése szerint a tevékenységét az általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktusban, uniós jogi rendelkezésben, jogszabályban, az engedélyében, a Hivatal határozatában, az ÜKSZ-ben, az üzletszabályzatban, az Ügynökség kötelező erejű határozatában előírtaktól eltérően gyakorló engedéllyessel szemben a Hivatal a jogkövető magatartás kikényszerítése érdekében jogkövetkezményeket alkalmazhat.

A fentiekre tekintettel, a GET 113. § (3) bekezdése és 119. § (1) bekezdés a) pontja alapján a Hivatal a Földgázelosztó Üzletszabályzatát a törvényi és jogszabályi rendelkezéseknek történő maradéktalan megfelelése érdekében hivatalból módosította és ésszerű határidő tűzése mellett kötelezte a Földgázelosztót Üzletszabályzatának megfelelő tartalommal történő közzétételére.

A Hivatal a GET 119. § (1) pontja és a Vhr. 132 § (3) pontja alapján tájékoztatta a Földgázelosztót az Üzletszabályzat megfelelő tartalommal történő közzétételének elmulasztása esetén alkalmazandó jogkövetkezményekről, a kiszabható bírságról és engedélyének felfüggesztésének lehetőségéről. A Vhr. 132. § (5) bekezdése alapján a bírság összege az árképzésnél költségnövelő tényezőként nem vehető figyelembe.

A Hivatal jelen határozatot a GET 1. § d), e) és i) pontjai, a 2. § (1) bekezdés a) pontja, a 3. §, a 14. §-tól 19. §-ig tartó szakaszai, a 113. §, a 114. § (1) bekezdés c) pontja, a 119. § (1) bekezdés a) pontja, a 119. § (3) bekezdése, a 126. § a), g) és i) pontjai, 127. § c, e) és s) pontjai, valamint a Vhr. 119. §-tól 123. §-ig tartó szakaszai és 4. számú melléklete továbbá a 11/2013. NGM rendelet 2. számú melléklete és a 17/2013. NFM rendelet 1. § (1) bekezdés 10. pontja, a 8. § (1) bekezdés 8. pontja, a 10. § (1) és (2) bekezdése valamint a Ptk. 6:7. § (3) bekezdése, továbbá a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: *Ket.*) 71. § (1) bekezdése és 72. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az eljárási költségről a *Ket.* 72. § (1) bekezdés dd)-dg) pontjai alapján kellett rendelkezni.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a *Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról* szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH Tv.) 3. § (2) bekezdés a) pontja, továbbá a GET 127. § e) és s) pontja, illetékességét a *központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a GET és a *villamos energiáról* szóló 2007. évi LXXXVI. törvény tartalmazza.

A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) és a 109. § (1) bekezdései biztosítják. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a *polgári perrendtartásról* szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése alapján került megállapításra. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontján és a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

A bírósági felülvizsgálati eljárás illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogot a 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

A határozat közzétételét a Hivatal a GET 127. § v) pontja alapján rendelte el.

Budapest, 2016. március 30.

dr. Dorkota Lajos
elnök úr
nevében és megbízásából:


Dr. Grabner Péter
energetikáért felelős elnökhelyettes

Kapják:

FŐGÁZ Földgázelosztási Kft.

1 példány

Hivatal, Földgáz-felügyeleti és Árszabályozási Főosztály

2 példány

