

2012 JÚN 27.

MAGYAR ENERGIA HIVATAL



1081 BUDAPEST, II. JÁNOS PÁL PÁPA TÉR 7.
1444 BUDAPEST, PF. 247
WWW.EH.GOV.HU

TEL.: 459-7777
TEL / FAX: 459-7766

ÜGYIRATSZÁM: VFSO-236/2/2012
ÜGYINTÉZŐ: BERDA JENŐ
TELEFON: 06-1-459-7817
TELEFAX: 06-1-459-7765
E-MAIL: eh@eh.gov.hu; berdaj@eh.gov.hu

13651

HATÁROZAT SZÁMA: 607/2012.

TÁRGY: Villamosenergia-rendszer működésére vonatkozó Elosztói Szabályzat 7. számú módosításának jóváhagyása

A Magyar Energia Hivatal (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7.; továbbiakban: Hivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT:

I. A Hivatal

az **ELMŰ Hálózati Kft.** 1132 Budapest, Váci út 72-74.,
az **E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.** 7626 Pécs, Búza tér 8/a.,
az **EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.** 6720 Szeged, Klauzál tér 9.,
az **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.** 9022 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.,
az **ÉMÁSZ Hálózati Kft.** 3525 Miskolc, Dózsa György u. 13.,
az **E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt.** 4024 Debrecen, Kossuth Lajos u. 41.,

mint elosztói engedélyeseknek (továbbiakban: Elosztók) az Elosztói Szabályzat (továbbiakban: ESZ) jóváhagyása iránti kérelme alapján az ESZ 7. számú módosítását e határozat elválaszthatatlan részét képező melléklete szerint jóváhagyja a II. pontban foglalt eltérésekkel.

II. Az Elosztók kötelesek az ESZ-t e pontban foglaltaknak megfelelően módosítani és a módosított ESZ-t 30 napon belül a Hivatalhoz benyújtani.

Az Elosztók kötelesek

1) a 7.1. pontot módosítani az alábbiak szerint:

„Általános feltételek

A hálózati hozzáférés általános feltételrendszere a következő rendszerhasználókra vonatkozik:

- felhasználó;

- felhasználóvá válni kívánó vételező a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI: törvény (továbbiakban: VET) 39/B. § és a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI: törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló kormányrendelet (továbbiakban VET Vhr.) 2. számú mellékletének 2.1.c) pontja szerint;
 - termelő (illetve létesítményként erőmű);
 - közvetlen vezeték létesítője, üzemeltetője;
 - magánvezeték engedélyese, üzemeltetője;
 - önálló közvilágítási hálózat tulajdonosa;
- 2) a 7.1.1.1.3. pontot módosítani az alábbiak szerint: „A hálózati csatlakozási szerződés **kötelező** tartalmi elemeit a **VET Vhr. 2. melléklet 6. 1. pontja és annak alapján** az elosztói engedélyes üzletszabályzata tartalmazza.”
- 3) a 7.1.2.3. pontot az alábbiak szerint módosítani: „A hálózathasználati szerződés hatálybalépésének feltétele a hatályos hálózati csatlakozási szerződés, valamint a rendszerhasználó által megkötött érvényes villamosenergia-vásárlási szerződés és - **jogszabály által meghatározott esetekben** - mérlegköri szerződés.”
- 4) a 7.1.2.6. „Hálózathasználati szerződés” című pontot kiegészíteni 7.1.2.6.2. ponttal az alábbiak szerint:
„7.1.2.6.2. Az Elosztó abban az esetben köti meg a hálózathasználati szerződést a vételezővel, aki a magánvezetékhez kapcsolódó felhasználóként kíván villamos energiát vásárolni, ha a felhasználóvá válni kívánó vételező és a magánvezeték engedélyese vagy üzemeltetője között a magánvezeték-használati szerződés a VET Vhr. 13/C. (3)-(4) bekezdésben leírtaknak megfelelően már létrejött, vagy a vételezőként kötött magánvezeték-használati szerződés az előzőeknek megfelelően módosításra került.”;
- 5) a 7.1.3.6. pontot módosítani az alábbiak szerint:
„Magánvezetékre kapcsolódó felhasználóra vonatkozó korlátozási beavatkozásokat a magánvezeték engedélyese, a közvetlen vezetéken keresztül ellátott vételezőkre vonatkozó korlátozási beavatkozásokat a közvetlen vezeték engedélyese vagy üzemeltetője, a közvetlen vezeték engedélyesére vagy üzemeltetőjére vonatkozó korlátozási beavatkozásokat az erőművet üzemeltető termelő hajtja végre.”
- 6) a 7.1.3.7. „Szüneteltetés” pontot követő 7.1.3.8.-12. pontokat át kell számozni 7.1.3.7.1-7.1.3.7.5. pontra, és kiegészíteni egy új 7.1.3.7.6. ponttal:
„7.1.3.7.6. Magánvezetékre kapcsolódó felhasználóra vonatkozó szüneteltetési beavatkozásokat a magánvezeték engedélyese, a közvetlen vezetéken keresztül ellátott vételezőkre vonatkozó szüneteltetési beavatkozásokat a közvetlen vezeték engedélyese vagy üzemeltetője, a közvetlen vezeték engedélyesére vagy üzemeltetőjére vonatkozó szüneteltetési beavatkozásokat az erőművet üzemeltető termelő hajtja végre.”
- 7) a 7.1.4. pont „Végleges kikapcsolás” című pontjának 7.1.4.6. pontját módosítani az alábbiak szerint:
„Magánvezetékre kapcsolódó felhasználóra vonatkozó végleges kikapcsolási beavatkozásokat a magánvezeték engedélyese, a közvetlen vezetéken keresztül ellátott vételezőkre vonatkozó végleges kikapcsolási beavatkozásokat a közvetlen vezeték engedélyese vagy üzemeltetője, a közvetlen vezeték

engedélyesére vagy üzemeltetőjére vonatkozó végleges kikapcsolási beavatkozásokat az erőművet üzemeltető termelő hajtja végre."

- 8) a 7.1.5. pontot törölni;
- 9) a 7.3. „Különleges szabályok” című pontot az alábbiak szerint módosítani:
„A hálózati hozzáférés általános feltételrendszere melletti különleges szabályok a következő rendszerhasználókra vonatkoznak:
◊ termelők;
◊ nem önálló közvilágítási hálózatról ellátott nem közvilágítási felhasználók;
◊ magánvezetékre kapcsolódó felhasználók.”
- 10) a 8.4.5.2. pont második franciabekezdését az alábbiak szerint módosítani:
„◊Rendszerhasználati díjak elszámolása:
– elosztói engedélyes és felhasználó között;
– elosztói engedélyes és a jogszabályban meghatározott esetben a kereskedő között;
– elosztói engedélyes és közvetlen vezeték vagy magánvezeték engedélyese, illetve üzemeltetője között;
– elosztói engedélyesek között;
– elosztói engedélyes és termelő között;
– a termelő és közvetlen vezeték engedélyese, illetve üzemeltetője között;
– elosztói engedélyes és a magánvezetékre kapcsolódó felhasználó között;
– a magánvezeték engedélyese, illetve üzemeltetője és a vételezők között;
– a közvetlen vezeték engedélyese, illetve üzemeltetője és a vételezők között”
- 11) az „alfogyasztó” megnevezést a „*magánvezetékre kapcsolódó felhasználó*” megnevezésre módosítani az ESZ alábbi pontjaiban:
7.3.1.1.; 8.5.5; 8.5.5.1.; 8.5.5.2.; 8.5.5.3.; 8.5.5.4.; 8.5.9.2. (a 17. pont szerinti átszámozás után 8.5.8.2.);
- 12) a 8.1.4.6. pontot módosítani az alábbiak szerint:
„*Amennyiben a fogyasztásmérő berendezés a rendszerhasználó kizárólagos őrzésében van...*”;
- 13) a 8.5.2.4. pont 2. franciabekezdését módosítani az alábbiak szerint:
„◊ a mérlegkörfelelős számára a mérlegkörfelelőshöz tartozó..”;
- 14) a 8.5.6, 8.5.6.1. és a 8.5.6.2 pontokat törölni;
- 15) a 8.5.6.3 pont számozását 8.5.5.5-re módosítani;
- 16) az ESZ kiegészíteni egy új 8.5.5.6. ponttal az alábbiak szerint:
„8.5.5.6. Az elosztó a VET-ben és a VET Vhr-ben, illetve a rendszerhasználati díjak megállapításának és alkalmazásának szabályairól szóló miniszeri rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodik a magánvezetékre kapcsolódó felhasználók közvetlen elszámolásáról. *Amennyiben a felhasználó és a kereskedő megállapodása alapján a rendszerhasználati díjak fizetését a kereskedő vállalta, úgy közvetlen elszámolás alatt az elosztó és a kereskedő közötti elszámolás értendő.*”;
- 17) a 8.5.7. pontot módosítani 8.5.6. pontra „A rendszerhasználati díjakra vonatkozó adatszolgáltatás” címmel, a további számozásokat pedig értelemszerűen módosítani 8.5.6.1.-től 8.5.6.6.-ig. A további számozások (8.5.8.; 8.5.9.; és 8.5.10.) egészen a 8.6. pontig szintén értelemszerűen változnak 8.5.7.; 8.5.8.; és

8.5.9. pontokra a hozzájuk tartozó alpontok számozásával együtt.

- 18) az új számozás szerinti 8.5.6.1. pontot az alábbiak szerint kiegészíteni:
„8.5.6.1. Az adatokat az elosztói engedélyes szolgáltatja a kereskedők, a magánvezeték és közvetlen vezeték engedélyese, illetve üzemeltetője számára.”
- 19) a 8.5.9.2. (a jelen határozat 17. pontja szerinti átszámozás után 8.5.8.2.) pontban a 2. franciabekezdést módosítani az alábbiak szerint:
„◇ a magánvezeték engedélyese, illetve üzemeltetője esetén a magánvezetéken mért fogyasztást csökkenteni kell a magánvezetékéről ellátott felhasználók fogyasztásával és korrigálni kell a magánvezetékéről ellátott felhasználók mennyiségi eltéréseivel,”
- 20) a 8.5.9.2. (a jelen határozat 17. pontja szerinti átszámozás után 8.5.8.2.) pontban a 3. franciabekezdést módosítani az alábbiak szerint:
„◇ amennyiben a mérés nem a csatlakozási ponton van kiépítve, a mért mennyiséget korrigálni kell a méretlen szakasz veszteségével, kivéve a magánvezetékre kapcsolódó felhasználókkal történő közvetlen elszámolás esetét.”
- 21) a 9.1.2. pont első és harmadik mondatát törölni;
- 22) a 9.1.7. pont első mondatát a következőre módosítani:
„A kereskedőváltást az elosztó köteles az informatikai rendszerében átvezetni. Ezt az átvezetést az elosztó a kereskedő elektronikus formában tett hibátlan nyilatkozata alapján hajja végre.”
- 23) a 9.1.9. pontot törölni;
- 24) a 9.1.10. pontban a „MAVIR” szót „átviteli rendszerirányító”-ra módosítani és az ESZ-t kiegészíteni abban a vonatkozásban, hogy az átviteli rendszerirányító felé a bejelentést milyen formában kell megtenni;
- 25) a 9.3.1. pontot módosítani oly módon, hogy az a bejelentési határidő tekintetében összhangban legyen a VET 47/B. § (6) bekezdésében az új villamosenergia-kereskedőre megállapított rendelkezéssel;
- 26) a 9.3.2. pontot az alábbiak szerint módosítani:
„Elosztó köteles a kereskedőt a bejelentés kézhezvételét követő 4 munkanapon belül tájékoztatni és a felhasználóval és a villamosenergia-kereskedőkkel együttműködni a bejelentésben foglaltak tisztázása érdekében, amennyiben az
◇ *formailag hibás,*
◇ *a POD nem egyértelműen azonosítható be az elosztó rendszerében,*
◇ *a hatályba lépés napján az elosztó nyilvántartása szerint a felhasználó rendelkezik érvényes villamosenergia-kereskedelmi szerződéssel,*
◇ *azonos POD-ra azonos napra több villamosenergia-kereskedőtől érkezik bejelentés.”*
- 27) a 9.3.3. pontot az alábbiak szerint módosítani:
„A bejelentésről elosztó a kereskedőnek – megállapodás szerinti törzsadatokat is tartalmazó - visszaigazoló üzenetet küld a bejelentés kézhezvételét követő 4 munkanapon belül.”

28) a 9.3.4. pontot törölni;

29) a 9.3.5. pontot az alábbiak szerint módosítani:

„Amennyiben az Új kereskedelmi szerződés nem az Aktuális kereskedelmi szerződés megszűnését követő munkanapon lép hatályba, hanem azt követően, ezt a tényt az elosztói engedélyes köteles a tudomásszerzését követően bejelenteni a felhasználónak és az Új kereskedelmi engedélyesnek azzal, hogy az aktuális kereskedelmi szerződés megszűnése és az új kereskedelmi szerződés hatálybalépése közötti időszakban a felhasználó hálózathasználata felfüggesztésre kerülhet.”

30) a 9.4.1. pontot az alábbiak szerint módosítani:

„Amennyiben egy felhasználó kereskedelmi szerződése a határozott idejű szerződés lejárt, vagy bármely fél által történő rendes felmondás miatt megszűnik, az Aktuális kereskedelmi engedélyes köteles elosztónak a VET 47/B. § (6) bekezdésében foglalt határidőn belül kijelentő üzenetet küldeni.”

31) a 9.4.2. pontot az alábbiak szerint módosítani:

„Elosztó köteles az Aktuális kereskedelmi engedélyest a kijelentő üzenet kézhezvételét követő 4 munkanapon belül tájékoztatni és a felhasználóval és az Aktuális kereskedelmi engedéllyessel együttműködni a kijelentő üzenetben foglaltak tisztázása érdekében, amennyiben ...”

32) a 9.4.3. pontot az alábbiak szerint módosítani:

„A kijelentésről elosztó az Aktuális kereskedőnek visszaigazolást küld a kijelentés kézhezvételét követő 4 munkanapon belül, amennyiben a kijelentés egyértelmű, pontos és az elosztó rendszerében foglaltakkal megegyező adatokat tartalmaz és a kijelentés alapján a villamosenergia-vásárlási szerződés megszűnésének napjával megszünteti az adott POD kereskedőhöz rendelését.”

33) A 9.5.3. pontot módosítani az alábbiak szerint:

„Az elosztói engedélyes a kereskedői bejelentést követően 4 munkanapon belül egyeztetést kezdeményez az Aktuális kereskedővel és az Új kereskedővel, amennyiben a bejelentés, illetve a kijelentés

- ◇ formailag hibás,*
- ◇ a POD nem egyértelműen azonosítható be az elosztó rendszerében,*
- ◇ nincs a bejelentésben szereplő dátumot megelőző napra érvényes kijelentés az Aktuális kereskedőtől,*
- ◇ azonos POD-ra azonos napra több bejelentés érkezik.”*

34) A 9.5.4. pontot törölni;

35) A 9.5.5. pont számozását 9.5.4-re módosítani és szövegét az alábbiak szerint változtatni:

„A bejelentésről az elosztó mindkét kereskedőnek – a megállapodás szerinti törzsadatokat is tartalmazó - visszaigazoló üzenetet küld a be-, illetve kijelentő üzenet kézhezvételét követő 4 munkanapon belül.”

36) a 14.3.1.1. és a 14.3.3.4. pontban az „MSZ 1” szabványra való hivatkozást „MSZ 1:2002” szabványra módosítani;

- 37) a 14.3.4.5. pontban az „érintésvédelmet” kifejezést „áramütés elleni védelmet,” szövegre, és a 14.6.1. pontban az „érintésvédelmét” kifejezést „áramütés elleni védelmét,” szövegre módosítani;
- 38) az 1. sz. Mellékletben az „Alfogyasztó” fogalom meghatározást „Magánvezetékre kapcsolódó felhasználó” fogalom meghatározásra módosítani az alábbi tartalommal:
- „Jelen szabályzat szempontjából jelenti azt a felhasználót, aki más felhasználó magánvezetékére kapcsolódva, azon keresztül részesül villamos energia-ellátásban, beleértve azt is, akit a villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény hatálybalépése előtt létrejött közüzemi ellátás keretében láttak el villamos energiával és azóta is változatlan csatlakozási pontról, mért magánvezetéken keresztül részesül villamos energia ellátásban, és a rendszerhasználati díjakat a közüzemi szerződés alapján a közüzemi szolgáltatóval, annak megszűnését követően az elosztói engedéllyessel számolja el.”;*
- 39) az 1. sz. Mellékletben az „Átviteli hálózat” fogalom meghatározást módosítani az alábbiak szerint: „Lásd a VET 3.§ 2.”;
- 40) az 1. sz. Mellékletben az „Elszámolási időszak” fogalom meghatározást módosítani az alábbiak szerint: „Lásd VET 3. § (11a).”;
- 41) az 1. sz. Mellékletben az „Elosztó hálózat” fogalom meghatározást módosítani az alábbiak szerint: „Lásd VET 3. § (9).”;
- 42) az 1. sz. Mellékletben az „Gyűrűs hálózat” fogalom meghatározást módosítani az alábbiak szerint:
- „Az a fővezeték és a róla leágazó szárnyvezetékekből álló hálózat, ahol a fővezeték két vége ugyanazon elosztó hálózati tápponthez csatlakozik, egy hosszanti üzemszerű bontási helyet tartalmaz, és a bontás révén kialakult két fővezeték-rész sugárasan üzemel.”*
- 43) a 6/A. sz. Melléklet 4.pontjának 4.franciabekezdésében az „érintésvédelem” kifejezést módosítani „áramütés elleni védelem” szövegre;
- 44) a 6/A. sz. Melléklet 9.1 pontjának 7. bekezdését törölni;
- 45) a 6/A. sz. Melléklet 9.1 pontjának 8. bekezdését az alábbiak szerint módosítani:
- „A kiserőmű csatlakozása miatt a közcélú hálózaton szükséges fejlesztés (beleértve a csatlakozó berendezés kialakítását is) az elosztói engedélyes feladata, finanszírozását a vonatkozó jogszabályok szabályozzák.”;
- 46) a 6/B. sz. Mellékletben az „Áramütés elleni védelem” címszó alatt az „érintésvédelmi megoldásai” szövegrészt „áramütés elleni védelem módjai” szövegrészre módosítani;
- 47) a 6/B. sz. Mellékletben a „Védelmek” címszó alatti 15. bekezdésben az „érintésvédelem” szövegrészt „áramütés elleni védelem” szövegrészre módosítani;

48) az 5. sz. Melléklet 7. pontjában az „MSZ 447:2011” szabványra való hivatkozást „MSZ 447:2009” szabványra való hivatkozásra módosítani.

III. Az Elosztók haladéktalanul kötelesek az e határozattal jóváhagyott ESZ-t, valamint e határozatot a honlapjukon hozzáférhetővé tenni.

Az Elosztók a Magyar Energia Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási és a felügyeleti díj fizetésének szabályairól szóló 91/2007. (XI.20.) GKM rendelet (a továbbiakban: MEH Díjrendelet) 1. sz. melléklet II. 2. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat megfizették.

A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett rendelkeznie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevelében kérheti. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság - az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével - jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi, vagy a határozatot megváltoztatja.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

Az Elosztók a 2012. március 29-én kelt, és a Hivatalnál 2012. március 31-én érkezett beadványukban kérték az ESZ 7. számú módosításának jóváhagyását.

A Hivatal a benyújtott ESZ módosításait megvizsgálta és jóváhagyta e határozat rendelkező részének I. – II. pontjaiban foglaltak szerint.

Az Elosztók az ESZ-t elsősorban az Európai Parlament és a Tanács által 2009. július 13-án elfogadott ún. „3. energia csomag” magyar jogba történő átültetése, illetve végrehajtásának biztosítása céljából módosított VET és VET Vhr. rendelkezéseivel való összhang megteremtése céljából módosították.

A módosítások elsősorban a „Fogyasztásmérés és elszámolás”, a „Kereskedőváltás”, a „Felhasználó-változás” és a „Kikapcsolási moratórium kezelése” és a magánvezetékéről ellátott felhasználók kezelésének témaköreit érintették.

A 6/A. és 6/B. számú mellékletek a közcélú villamos hálózatra csatlakozás pénzügyi és műszaki feltételeiről szóló 76/2011. (XII. 21.) NFM rendeletben előírtak érvényesítése, illetve az érvényes szabványi megfeleltetés céljából módosultak.

A II. 1) pont szerinti módosítás célja annak pontosítása, hogy mely rendszerhasználókra vonatkozik a hálózati hozzáférés általános feltételrendszere (pl. az erőmű egy létesítmény, nem pedig rendszerhasználó, ezért erőmű esetén a rendszerhasználó a termelő, a rendszerhasználót meghatalmazás alapján képviselő villamosenergia-kereskedő vagy

egyetemes szolgáltató, e minőségében nem minősül rendszerhasználónak. Hálózati engedélyes nem rendszerhasználó és amennyiben egyik hálózati engedélyes a másik hálózati engedélyes hálózatára csatlakozik, rá nem a hálózathasználat általános feltételei vonatkoznak (kivéve a villamos energia rendszerhasználati díjak megállapításának és alkalmazásának szabályairól szóló 64/211. (XI. 30.) NFM rendelet elosztókra vonatkozó rendszerhasználati díjfizetésre vonatkozó 9. § a) ac) pontjában szabályozott esetet); a vételezőket, akik felhasználóvá kívánnak válni pontosan megnevezi a Vhr. 2. melléklet 2.1. bekezdésének c) pontja, ezért az ESZ nem tartalmazhat ettől eltérő felsorolást.

A II. 2) pont szerinti módosítás célja a VET Vhr. 2. sz. melléklet 6.1. pontjával való összhang biztosítása.

A II. 3) pont szerinti módosítás a VET 21. § (2) és (7) bekezdéseiben foglaltakkal való összhang megteremtése céljából szükséges.

A II. 4) pont szerinti módosítás célja a VET 39/B. §-ban, valamint a VET Vhr. 13/C. (3)-(4) bekezdéseiben foglaltak és az ESZ közötti összhang megteremtése.

A II. 5) pont szerinti módosítás célja a szöveg pontosítása.

A II. 6) pont szerinti módosítás célja az ESZ szüneteltetési szabályainak a pontosítása, a 7.1.3.7. pontot követő átszámozásra a „Szüneteltetés” címszónak történő elkülönült alárendelés céljából, a kiegészítésre pedig a szüneteltetési szabályoknak a magánvezetésekre kapcsolódó felhasználókra, a közvetlen vezeték engedélyesére, illetve üzemeltetőjére és a közvetlen vezetéken keresztül ellátott vételezőkre történő kiterjesztése céljából van szükség.

A II. 7) pont szerinti módosítás célja az ESZ-ben leírt végleges kikapcsolási szabályainak a pontosítása.

A II. 8) pontban foglalt előírásra azért van szükség, mert az ESZ 7.1.5. pontja megegyezik a 7.1.4. pontban foglaltakkal.

A II. 9) pont szerinti módosítás célja a meglévő szabályozás pontosítása és kiegészítése, mert a magánvezetésekre kapcsolódó felhasználókra az általános szabályokon túl különleges szabályok is vonatkoznak.

A II. 10) pont szerinti módosítás célja a rendszerhasználati díjak elszámolási szabályainak a pontosítása.

A II. 11) pontban előírt módosítási kötelezettség célja, hogy a VET-ben és a végrehajtására kiadott jogszabályokban már nem szereplő „alfogyasztó” fogalmat az ESZ se használja, helyette a „magánvezetésekre kapcsolódó felhasználó” fogalom lépjen, amelybe tartalmilag a korábbi „alfogyasztó” fogalma is beleértendő.

A II. 12) pontban foglalt előírás VET Vhr.) 2. melléklet (VHSZ) 19. pont 19.14 alpontjának való megfelelést szolgálja.

A II. 13) pontban foglalt kötelezésre a rendelkezés egyértelmű meghatározása miatt van szükség.

A II. 14) pontban foglalt előírásra azért van szükség, hogy az elosztót a VET 39/B. § és a VET Vhr. 13/B. § (2) bekezdése szerinti felhasználókkal szemben terhelő közvetlen

elszámolási kötelezettség az ESZ 8.5.6., 8.5.6.1 és 8.5.6.2. pontjainak törlésével majd az ezt követő pont átszámozásával, illetve új pont beiktatásával átvezetésre kerüljön.

A II. 15) pontban foglalt előírás az ESZ számozásának módosítását írja elő a II.1. 14) pontban előírt módosítások következtében.

A II. 16) pontban előírt kiegészítésre azért van szükség, hogy az elosztót a VET 39/B. § és a VET Vhr. 13/B. § (2) bekezdése szerinti felhasználókkal szemben terhelő közvetlen elszámolási kötelezettség az ESZ-ben is érvényesüljön

A II. 17) pontban foglalt kötelezésre az ESZ számozás folytonosságának és helyességének a visszaállítása miatt van szükség.

A II. 18) pontban foglalt kiegészítés az ESZ új 8.5.5.6. pontjának teljesíthetősége miatt szükséges.

A II. 19) pontban előírt módosításra azért van szükség, hogy az elosztót a VET Vhr. 13/B. § (2) bekezdése szerinti felhasználókkal szemben terhelő közvetlen elszámolási kötelezettség az ESZ 8.5.9.2. (a 17. pont szerinti átszámozás után 8.5.8.2.) pontjában is átvezetésre kerüljön.

A II. 20) pontban előírt módosításra azért van szükség, mivel a vételezőket is ellátó magánvezetéken keletkező veszteséget a magánvezeték engedélyese a VET és a VET Vhr. vonatkozó rendelkezései szerin jogosult elszámolni a vételezővel.

A II. 21) pontban előírt törlésre azért van szükség, mert a törlendő szövegrészek a kereskedelmi szerződések hatálybalépésének és megszűnésének napját állapítják meg, holott ennek megállapítása nem az ESZ feladata. A Kereskedői adatszolgáltatás határnapjának meghatározása a kereskedőváltás szempontjából ellentétes a VET 47/B. § (6) bekezdésében foglaltakkal.

A II. 22) pontban előírt módosítás azért szükséges, mert a kereskedőváltás nem az elosztó adatrögzítésével hatályosul, hanem azáltal, hogy a felhasználó a villamosenergia-vásárlási szerződését felmondta és az új szerződést megkötötte. Az ehhez kapcsolódó adminisztratív feladatokat az elosztó köteles elvégezni.

A II. 23) pontban előírt törlés azért szükséges, mert nem az ESZ-ben meghatározott Kereskedői adatszolgáltatás időpontjai kötik a kereskedőket, hanem a VET 47/B.§-ban meghatározott időpontok.

A II. 24) pontban a módosítás célja a következetes fogalomhasználat biztosítása és az eljárási szabályok pontosítása.

A II. 25) pontban előírt módosítási kötelezettség a 9.3.1. pont és a VET 47/B. § (6) bekezdésében foglalt új kereskedelmi szerződések megkötésére vonatkozó bejelentési kötelezettség egymásnak ellentmondó szabályozását célozza megszüntetni.

A II. 26) pontban előírt módosításra azért van szükség, mert az ESZ 9.3.2. pontjának a VET 47/C. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a kereskedőváltásban érdekelt felek együttműködésén kell alapulnia és a bejelentés mögött mindig ott kell lennie a felhasználó felmondásának, illetve megbízásának. Ellentmondásos kereskedői nyilatkozatok esetén a felhasználó szándéka a döntő. Az ellentmondások feloldása érdekében a felhasználó, a kereskedők és az elosztó kötelesek együttműködni. Ennek megfelelően ellentmond a

jogszabálynak az elosztó 4 napon belüli visszautasítási joga, hiszen az elosztó dolga, hogy a megfelelő információt beszeresse a többi féllel együttműködve. A kereskedői versenynek sincs létjogosultsága, hiszen a felhasználó megbízást adott és a szerint kell eljárni. Ha több megbízást is aláírt a felhasználó, akkor őt kell nyilatkoztatni azok érvényességét illetően. A felek egyet nem értése esetén a Vhr. 26. § (7) bekezdése alapján a régi villamosenergia-vásárlási szerződés marad hatályban.

A II. 27) pontban előírt módosítási kötelezettség azért szükséges, mert az ESZ 9.3.3. pontjában meghatározott visszaigazolás határidejét nem a Kereskedői adatszolgáltatás határidejétől kell számítani és a bejelentés tekintetében az elosztónak nincs elfogadási vagy visszautasítási joga, hanem együttműködési kötelezettsége van. szerinti kereskedői verseny nincs összhangban a VET módosult szabályaival.

A II. 28) pontban előírt törlési kötelezettség azért szükséges, mert az ESZ szerinti kereskedői verseny nincs összhangban a VET módosult szabályaival.

A II. 29) pontban előírt módosításra ezért van szükség, mert az Aktuális kereskedelmi szerződés megszűnésének és az Új kereskedelmi szerződés hatályba lépésének napja nem lehet ugyanaz a nap, csak egymást követő napok lehetnek.

A II. 30) pontban előírt módosítási kötelezettség a 9.4.1. pont és a VET 47/B. § (6) bekezdésében foglalt kereskedelmi szerződések megszűnésére vonatkozó kijelentési kötelezettség egymásnak ellentmondó szabályozását célozza megszüntetni.

A II. 31) pontban előírt módosításra azért van szükség, mert az ESZ 9.4.2. pontjának a VET 47/C. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a kereskedőváltásban érdekelt felek együttműködésén kell alapulnia és a kijelentés mögött mindig ott kell lennie a felhasználó felmondásának, illetve megbízásának.

A II. 32) pontban előírt módosításra azért van szükség, mert az ESZ 9.4.3. pontjának a VET 47/C. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a kereskedőváltásban érdekelt felek együttműködésén és nem az elosztó döntésén kell alapulnia és a kijelentés mögött mindig ott kell lennie a felhasználó felmondásának, illetve megbízásának.

A II. 33) pontban előírt módosításra azért van szükség, mert a kereskedői bejelentésnek a felek együttműködésén kell alapulnia.

A II. 34) pontban előírt törlés indoka a VET és az ESZ kereskedőváltásra vonatkozó szabályainak összhangba hozása. A kereskedőváltás kereskedői verseny miatti, elosztó által történő visszautasítását a módosult VET szabályok miatt a kereskedőváltásban résztvevő felek egyeztetési kötelezettsége váltja fel.

A II. 35) pontban előírt módosításra azért van szükség, mert az ESZ 9.5.5. pontjában szereplő visszaigazolásnak nem a Kereskedői adatszolgáltatás határidejétől számított határidőn belül, hanem a bejelentés, illetve kijelentés elosztóhoz való megérkezésétől számított határidőn belül kell megtörténnie annak érdekében, hogy az elosztó kereskedőváltással kapcsolatos kötelezettségeit a VET 47/C. § (1) bekezdésében előírt határidőn belül teljesíteni tudja.

A II. 36) pontban előírt módosítás a jelenleg hatályos szabványra történő hivatkozás miatt szükséges.

A II. 37) pontban előírt módosítás a jelenleg hatályos MSZ EN 61140 szabvány szerinti megfogalmazással való összhang megteremtése miatt szükséges.

A II. 38) pontban előírt módosítási kötelezettség célja, hogy a VET-ben és a végrehajtására kiadott jogszabályokban már nem szereplő „alfogyasztó” fogalmat az ESZ se használja, helyette a „magánvezetékre kapcsolódó felhasználó” fogalom lépjen, amelybe tartalmilag a korábbi „alfogyasztó” fogalmát is bele kell érteni.

A II. 39) pontban előírt módosítás a jelenleg hatályos VET szerinti „átviteli hálózat” fogalom meghatározással való összhang megteremtése miatt szükséges.

A II. 40) pontban előírt módosítás a jelenleg hatályos VET szerinti „elszámolási időszak” fogalom meghatározással való összhang megteremtése miatt szükséges.

A II. 41) pontban előírt módosítás a jelenleg hatályos VET szerinti „Elosztó hálózat” fogalom meghatározással való összhang megteremtése miatt szükséges.

A II. 42) pontban előírt módosításra a gyűrűs hálózatok fogalmának pontosítása (a valós hálózatok pontosabb leírása) szempontjából van szükség.

A II. 43) pontban előírt módosítás a jelenleg hatályos MSZ EN 61140 szabvány szerinti megfogalmazással való összhang megteremtése miatt szükséges.

A II. 44)–45) pontokban előírt módosítások célja a közcélú villamos hálózatra csatlakozás pénzügyi és műszaki feltételeiről szóló 76/2011. (XII. 21.) NFM rendeletben az erőművekre és a kiserőművekre vonatkozó szabályokkal való összhang megteremtése.

A II. 46)–47) pontokban előírt módosítások a jelenleg hatályos MSZ EN 61140 szabvány szerinti megfogalmazással való összhang megteremtése miatt szükségesek.

A II. 48) pontban előírt módosítás a jelenleg hatályos szabványra történő hivatkozás miatt szükséges.

E határozatot a Hivatal a VET 159. § (1) bekezdés 3. pontjában foglalt hatáskörében eljárva adta ki. E határozat a VET 69. §-ában, és a 70. § (1) – (8) bekezdésében, VET Vhr. 46. § – 48. §-ában, valamint a MEH Díjrendelet 1. Sz. melléklete II. 2. pontjában foglalt rendelkezéseken alapul.

Az eljárási költségről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdés d) pont dd) és de) alpontjai alapján kellett rendelkezni.


A Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést, a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdése a) pontja jelendöntés bírósági felülvizsgálatát teszi lehetővé. A perindítás határideje a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (továbbiakban: Pp.) 330.§ (2) bekezdésén alapul. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatást a Hivatal a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja és a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdései alapján adta meg.

A határozat közzétételére a VET 168. § (9) bekezdése és a VET Vhr. 118. §-a alapján kerül sor.


Budapest, 2012. június 21.

kiadmányozó

Horváth Péter
elnök



Dr. Grabner Péter
elnökhelyettes



Kapják:

ELMŰ Hálózati Kft.	(1. pld. csatolva az ESZ-ből)	1 példány
ÉMÁSZ Hálózati Kft.		1 példány
E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.	(1. pld. csatolva az ESZ-ből)	1 példány
E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.		1 példány
E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt.		1 példány
EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.	(1. pld. csatolva az ESZ-ből)	1 példány
MAVIR Zrt.	(1. pld. csatolva az ESZ-ből)	1 példány
MEH Villamosenergia Engedélyezési és Felügyeleti Osztály	(1. pld. csatolva az ESZ-ből)	1 példány
MEH Irattár	(1. pld. csatolva az ESZ-ből)	1 példány