

**Ügyiratszám:** FHTDO-94/ /2012.**Ügyintéző:** Heiter Ákos**Telefon:** 1/459-7827**Fax:** 1/459 7880**E-mail:** heitera@eh.gov.hu**HATÁROZAT SZÁMA: 1175/2012****Tárgy:** földgáz elosztási díjak megállapítása

A Magyar Energia Hivatal (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7.; a továbbiakban: Hivatal) meghozta az alábbi

**HATÁROZATOT:**

1. A Hivatal kötelezi az **Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt-t** (9027 Győr, Puskás T. u. 37.; a továbbiakban: **Engedélyes**) mint földgáz elosztási tevékenységet végző engedélyest a jelen határozattal megállapított elosztási díjak 2013. január 1. és 2013. június 30. között történő alkalmazására. Az elosztási díjakat e határozat rendelkező részének elválaszthatatlan részét képező 1. számú Melléklet tartalmazza.
2. A megállapított díjak az általános forgalmi adót nem tartalmazzák, valamint legmagasabb hatósági árnak minősülnek.
3. Az Engedélyes köteles az 1. számú Mellékletben szereplő elosztási díjakat a honlapján közzétenni.
4. A Hivatal az e határozattal megállapított elosztási díjak alkalmazására vonatkozó egyedi feltételeket nem állapított meg.
5. A Hivatal kötelezi az Engedélyest a hatósági árra vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartására.
6. A Hivatal 539/2012. számú határozatában megállapított és jelen határozattal nem érintett díjak változatlan mértékben alkalmazandóak.

Az eljárás során eljárási költség nem került megállapításra, mivel az eljárás hivatalból indult.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 15 (tizenöt) napon belül, a keresetet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs és nincs helye a végrehajtás felfüggesztésének. A bíróság soron kívül jár el azzal együtt, hogy határozatát legkésőbb a kereset benyújtását követő 30 napig meghozza. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevelében kérheti. A

közigazgatási ügyekben eljáró bíróság - az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével - jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi. A bírósági eljárás egyfokú, felülvizsgálati kérelem benyújtására nincs lehetőség.

A határozatban szereplő számszaki levezetés azon részei ellen, amelyek már szerepelnek az 539/2012. számú határozatban, bírósági felülvizsgálatnak nincs helye.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

## INDOKOLÁS

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: **GET**) 127. § gy) pontja alapján a Hivatal meghatározza a rendszerhasználati díjakat, a nyújtott szolgáltatás minőségétől függően alkalmazható rendszerhasználati díjakat, valamint az egyes díjak alkalmazásának feltételeit.

A GET 105. § (1) bekezdés b) pontja alapján az elosztási díj rendszerhasználati díjnak minősül.

A GET 105. § (3) bekezdése szerint az elosztási díjakat a Hivatal földgázelosztónként határozatban állapítja meg.

A földgáz rendszerhasználati díjak megállapításáról szóló 31/2009. (VI. 25.) KHEM rendelet (a továbbiakban: **RHD rendelet**) 4/A. § (1) bekezdése szerint a rendszerhasználati díjat a Hivatal hivatalból indított közigazgatási hatósági eljárásban az egyes engedélyesek vonatkozásában állapítja meg. Az elosztási díjakat a Hivatal a 4/A. § (2) bekezdésben felsorolt értékesítési kategóriánként állapítja meg.

A földgáz rendszerhasználati díj árszabályozásának kereteiről szóló 74/2009. (XII. 7.) KHEM rendelet (a továbbiakban: **R.**) 1. § (2) bekezdése szerint a Hivatal az R., valamint az RHD rendelet szabályainak figyelembevételével állapítja meg a GET 105. §-a szerinti rendszerhasználati díjakat.

*Az egyes energetikai tárgyú árszabályozással összefüggő miniszteri rendeletek módosításáról szóló 78/2012. (XII. 22.) NFM rendelet (a továbbiakban: **Mód. rendelet**) 2012. december 26-ai hatállyal módosította az R. 4. mellékletének több pontját, amelyre tekintettel a Hivatal 2012. december 27-én közigazgatási hatósági eljárást indított rendkívüli ármegállapítás tárgyában a 2012/2013-as gázévben alkalmazandó elosztási díjak felülvizsgálata érdekében, amelyről FHTDO-94/1/2012. iktatószámú levelében értesítette az Engedélyest.*

A Mód. rendelet elrendelte, hogy a Hivatal az R.-nek a 2012. december 26-án hatályba lépő rendelkezéseit a Mód. rendelet hatálybalépését követő első rendszeres ármegállapításig elvégzendő rendkívüli ármegállapítás során is alkalmazza.

Az Engedélyes tekintetében tehát szükséges a Mód. rendelet által – amely az R. 4. mellékletét módosítja - módosított reál hozamtényező mértékének figyelembevétele és erre tekintettel az egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók ellátása érdekében fizetendő elosztási díjak ismételt megállapítása.

A GET 105. § (4) bekezdése szerint a rendszerhasználati díjnak meg kell felelniük az átláthatóság, a nyilvánosság, és az arányosság elvének, valamint azokat objektív módon, megkülönböztetés nélkül kell alkalmazni. Nem sérti a megkülönböztetés-mentesség elvét az, ha az egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók az önálló érdekérvényesítő képesség terén

fennálló, a többi felhasználóhoz képest hátrányosabb helyzetének ellensúlyozása érdekében a rendszerhasználati díjak az egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók részére differenciáltan kerülnek meghatározásra.

A GET 105. § (5) bekezdése szerint a rendszerhasználati díjakat a hatékonyan működő engedélyes vállalkozások indokolt működési és tőkeköltsége, illetve összehasonlító elemzések alapján a legkisebb költség elvének érvényre juttatásával úgy kell meghatározni, hogy az érintett engedélyeseket rövid- és hosszú távon gazdálkodásuk hatékonyságának, és az általuk nyújtott szolgáltatás minőségének folyamatos javítására és az ellátásbiztonság növelésére ösztönözze.

Az RHD rendelet 7. § (1) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

7. § (1) A földgázelosztási díj részeként

- a) elosztási átalánydíjat,
- b) elosztási alapdíjat,
- c) elosztási kapacitásdíjat
- d) elosztási forgalmi díjat, valamint
- e) elosztási átszállítási díjat

kell fizetni az elosztói engedélyes részére.

A Hivatal hatásköre tehát az elosztási átalánydíj, az elosztási alapdíj, az elosztási kapacitásdíj, az elosztási forgalmi díj, valamint az elosztási átszállítási díj meghatározására terjed ki.

A Hivatal az adatok alapján és az elosztási díjak meghatározására vonatkozó R. 4. mellékletében meghatározott szabályok alapján az alábbiak szerint számította ki az elosztási díjakat.

Tekintettel arra, hogy a Mód. rendelet Engedélyes tekintetében egy költségelemre vonatkozóan tartalmaz olyan módosítást, amelyet a Hivatalnak figyelembe kell vennie, az indokolt árbevétel-igény megállapításakor a következő elemek mértékét újra megállapítani nem volt szükséges és a korábbi mértékkel kerültek figyelembevételre.:

- az R. 4. melléklet 1.1.1. pontja szerinti becslési hibával korrigált inflációkövetési tényező ( $zh_t$ );
- az R. 2. melléklet 2. pont c) alpont cc) alpont szerinti külön módszertan alapján megállapított költségek (hálózati és mérési különbözet);
- az R. 4. melléklet 1.1.5. pont szerinti nyereségkorlát és nyereség visszajuttatás mértéke;
- az R. 4. melléklet 1.1.7.4 pontja szerinti pótdíjak.

Ezek R. alapján történő kiszámítását a Hivatal 539/2012. számú határozata tartalmazza, ezek mértékét a Hivatal változatlan mértékben vette figyelembe jelen eljárás során.

#### 1. Figyelembe vett tőkeköltség reál hozamfényezője

Az R. 4. melléklet 1.1.4. pontja szerint az egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók ellátásának mértékéig az Engedélyes által végzett tevékenység tőkeköltségének reál hozamfényezője ( $TH_{Esz}$ ): 2,28 %, az eddigi 4,5 % helyett.

Az egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználókra eső tőkeköltség rész tehát újrászámításra került a következők szerint.

A rendszeres ármegállapítás során meghatározott az – RHD rendelet 4/A. § (2) bekezdés ab) és ac) pontjai szerinti – értékesítési kategóriára eső tőkeköltség elemek a számítás során meg lettek növelve a rendszeres ármegállapítás során levonásra került tétellel (pótdíj), majd ez az összeg vissza lett osztva a korábbi megtérüléssel (4,5 %), majd megszorzásra került az új megtérüléssel

(2,28 %), majd a rendszeres ármegállapítás során figyelembe vett és jelen eljárásban újra nem számolt tétel (pótdíj) levonásra kerültek, így megadva a jelen eljárás során figyelembe vett tőkeköltséget.

A fent meghatározott tőkeköltség adatok kerültek figyelembe vételre a 2. melléklet F és G oszlopának 38. sorában.

## 2. Figyelembe vett árbevétel-igény

Egyebekben tehát az egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók ellátása esetén alkalmazott rendszerüzemeltetési díj megállapításához szükséges indokolt árbevétel-igény elemei nem változtak, azok mértéke a legutóbbi rendszeres ármegállapítás során megállapított mértékkel megegyezik. A jelen eljárás során megállapított tőkeköltséget figyelembe vevő indokolt árbevétel-igény a 2. Melléklet F és G oszlopának 39. sorában található.

## 3. Figyelembe vett naturáliák

A Hivatal a rendszeres ármegállapítás során alkalmazott naturália adatokat vette figyelembe a számítások során az 539/2012. határozatban foglaltak szerint.

## 4. Átalány-, alap- és forgalmi díjak megállapítása

Az 1. pontban leírtak alapján, tekintettel az R. 4. melléklet 1.1. pontjában szereplő szabályra, amely szerint figyelemmel kell lenni az előző gázévben megállapított díjak szintjére, és erre tekintettel a bázisidőszakban megállapított rendszerhasználati díjak meghatározása során követett elvekre, a Hivatal a következők szerint határozta meg a rendszerhasználati díjakat.

### A 20 m<sup>3</sup>/h alatti értékesítési kategória alap és forgalmi díjának meghatározása

- Alapdíj:  
Az RHD rendelet 4/A. § (2) bekezdés ab) pontja szerinti értékesítési kategória (20 m<sup>3</sup>/h-nál kisebb) esetében az alapdíj mértékét a Hivatal úgy állapította meg, hogy az eddigi gyakorlatnak megfelelően ne haladja meg a Mód. rendelettel szintén módosított és 2013. január 1-jén hatályba lépő, a földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó árszabások megállapításáról szóló 28/2009. (VI. 25.) KHEM rendelet (a továbbiakban: 28/2009. (VI. 25.) KHEM rendelet) 3. Mellékletében foglalt, az adott kategóriára vonatkozó alapdíj mértékét, ezért ez utóbbi díj került figyelembe vételre.
- Forgalmi díj:  
Az RHD rendelet 4/A. § (2) bekezdés ab) pontjában meghatározott értékesítési kategória (20 m<sup>3</sup>/h-nál kisebb) esetén a forgalmi díj megállapításának menete a következő:  
  
(2. Melléklet „F” oszlop 40. sor - (1. Mellékletben található, kategória szerint alapdíj \* 2. Melléklet „F” oszlop 45. sor)) / 2. Melléklet „F” oszlop 44. sor

### A 20 m<sup>3</sup>/h feletti értékesítési kategóriák alap- és forgalmi díjainak meghatározása

A Hivatal a fogyasztók érdekének védelmében a forgalmi díjat - továbbra is fenntartva azt, hogy azok az értesítési kategóriában országosan egységesek -, figyelemmel az alapdíjak számítására

ügy állapította meg, hogy azok mérsékeljék az alapidíjak jelentős növekedését, figyelemmel a naturáliákra és az indokolt árbevétel-igényre.

A fentiekben leírt módon meghatározott forgalmi díj Ft/m<sup>3</sup>-ben megállapított értékét az Engedélyesre vonatkozó fűtőértékkel (33,8 MJ/m<sup>3</sup>) számította át a Hivatal Ft/GJ-ra.

A Hivatal, szintén a felhasználók érdekében a védelmében, az alapidíjat úgy határozta meg, hogy a kategóriára jutó indokolt költségtömegből levonta a napfok módszerrel korrigált mennyiség és a forgalmi díj szorzatát (azaz a forgalmi díjból számított árbevétel részt), majd az így kapott összeget az R. 4. melléklet 1.1.7.1. pontjában foglaltak szerint elosztotta a kategóriára vonatkozó gázmérő névleges teljesítményével.

Az RHD rendelet 4/A. § (2) bekezdés ac) pontja szerinti értékesítési kategória (20 m<sup>3</sup>/h vagy annál nagyobb) esetén az alapidíj mértéke:

(2. Melléklet „G” oszlop 40. sor - (1. Melléklet értékesítési kategória szerinti forgalmi díj \* 2. Melléklet „G” oszlop 44. sor)) / 2. Melléklet „G” oszlop 45. sor

#### **Elosztási átalánydíj meghatározása:**

Az RHD rendelet 4/A. § (2) bekezdés aa) pontja szerinti értékesítési kategória (gázmérő nélküli felhasználó) esetén az elosztási átalánydíj a 20 m<sup>3</sup>/h alatti kategória indokolt költségtömegének és a kategóriára eső napfok módszerrel korrigált mennyiségnek a hányadosaként adódik az alábbiak szerint:

2. Melléklet „F” oszlop 40. sor / 2. Melléklet „F” oszlop 44. sor

A fentiekben leírt módon meghatározott átalánydíj Ft/m<sup>3</sup>-ben megállapított értékét az Engedélyesre vonatkozó fűtőértékkel (33,8 MJ/m<sup>3</sup>) számította át a Hivatal Ft/GJ-ra.

#### **Elosztási átszállítási díj**

Az Engedélyes azzal a kérelemmel fordult a Hivatal felé, hogy kerüljön megállapításra rendszerhasználati díj a Tét-3 Gázkút Kft. által kitermelt és az Engedélyes elosztói rendszerébe betáplált, azonban azon csak átszállított földgáz továbbításával kapcsolatban felmerült költségei megtérítésére. A Hivatal 2012. július 26-án, illetve 2012. november 21-én egyeztetésre hívta a kérdésben érintetteket.

A Mód. rendelet 18. §-a 2012. december 26-ai hatállyal kiegészítette az RHD rendeletet az elosztási átszállítási díj fogalommal, ezzel a Hivatal hatásköre az elosztási átszállítási díj megállapítására is kiterjed. Az elosztási átszállítási díj fogalmának tartalma megfelel az Engedélyes által kért új rendszerhasználati díjnak.

A Hivatal a fenti egyeztetéseken elhangzottak alapján szükségesnek ítélte az Engedélyes tekintetében az elosztási átszállítási díj megállapítását, mivel az Engedélyes végzi ezt az átszállítási tevékenységet. A Hivatal 2012. november 22-én kelt levelében adatszolgáltatást kért az Engedélyestől az átszállított földgáz mennyisége és a hozzá kapcsolódó költségek vonatkozásában. E kötelezettségének az Engedélyes határidőre eleget tett. A Hivatal a beérkezett adatokat jelen eljárás során figyelembe vette.

Az RHD rendelet 7. § (1) bekezdés e) pontja szerinti elosztási átszállítási díjat a Hivatal a R. 4. melléklet 1.1.7.7. pontjában foglaltak szerint határozta meg, figyelemmel az átszállítási tevékenységhez kapcsolódó költségekre.

(2 melléklet E oszlop 5 sor + 2 melléklet E oszlop 6 sor + 2 melléklet E oszlop 8 sor + 2 melléklet E oszlop 9 sor + 2 melléklet E oszlop 14 sor + 2 melléklet E oszlop 17 sor + 2 melléklet E oszlop 20 sor + 2 melléklet E oszlop 29 sor + 2 melléklet E oszlop 30 sor + 2 melléklet E oszlop 31 sor + 2 melléklet E oszlop 32 sor \* 12,39 % + 2 melléklet E oszlop 33 sor \* 8,27 %) / + 2 melléklet E oszlop 47 sor

A számítás során alkalmazott százalékos mértékeket az Engedélyes állapította meg, amely mértékeket a Hivatal ellenőrizte és indokoltként elfogadott.

A fentiekben leírt módon meghatározott átszállítási díj Ft/m<sup>3</sup>-ben megállapított értékét az Engedélyesre vonatkozó fűtőértékkel (33,8 MJ/m<sup>3</sup>) számította át a Hivatal Ft/GJ-ra.

A fentiekre tekintettel a Hivatal a rendelkező rész 1. pontjában foglaltak szerint határozott és állapította meg a földgáz elosztási díjakat. Az elosztási díjakat e határozat rendelkező részének elválaszthatatlan részét képező 1. Melléklet tartalmazza.

A rendelkező rész 2. pontja szerint a megállapított elosztási díjak az általános forgalmi adót nem tartalmazzák, valamint legmagasabb hatósági árnak minősülnek a GET 105/A. § (4) bekezdése szerint.

A rendelkező rész 3. pontja szerint az Engedélyes köteles az 1. Mellékletben szereplő elosztási díjakat a honlapján közzétenni a GET 105/A. § (1) bekezdése értelmében.

A Hivatal a rendelkező rész 4. pontja szerint e határozattal megállapított elosztási díjak alkalmazására vonatkozó egyedi feltételeket nem állapított meg, mert erre vonatkozó egyedi körülmény nem merült fel. A vonatkozó jogszabályok tartalmazzák az áralkalmazás feltételeit, amelyeket az Engedélyesnek be kell tartania.

A Hivatal a rendelkező rész 5. pontjában kötelezte az Engedélyest a hatósági árra vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartására. A Hivatal nem tartotta szükségesnek a jogszabályokban foglalt kötelezettségek e határozatba foglalását, mivel azok az Engedélyesre a jogszabály erejénél fogva kötelező hatályúak. A Hivatal a GET 105/A. § (5) bekezdése alapján ellenőrizheti, hogy az Engedélyes betartja-e a jogszabályokban foglaltakat.

A Hivatal a rendelkező rész 6. pontjában felhívta a figyelmet arra, hogy az 539/2012. számú határozatában megállapított és jelen határozattal nem érintett díjak változatlan mértékben alkalmazandóak.

E határozatot a Hivatal a GET 127. § gy) pontjában foglalt hatáskörében hivatalból eljárva adta ki. E határozat a GET 104. § (2)-(5) bekezdéseiben, 105. § (1) és (3)-(5) bekezdéseiben, a 105/A. § (1), (4) és (5) bekezdéseiben, az R. 1. § (2) bekezdésében és a 4. mellékletben, valamint az RHD rendelet 4/A. §, és a 7. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

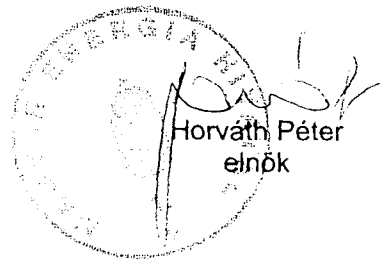
Az eljárási költségről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 72.§ (1) bekezdés d) pont dd) alpontja alapján kellett rendelkezni.

A Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontja a Hivatal határozatával szemben kizárja a fellebbezést, a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdésének a) pontja jelen döntés bírósági felülvizsgálatát teszi lehetővé. A perindítás határideje és a bírósági felülvizsgálat speciális szabályai a GET 129. § (1) bekezdése alapján a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 168. § (15a) bekezdés a) pontjában és a 168/A. §-ban foglaltakon alapulnak. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatást a Hivatal a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja és a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 338. § (1)-(2) bekezdései alapján adta meg. A Vet. 168. § (10) bekezdése alapján a határozat bírói úton történő megváltoztatásának nincs helye, ezért a Pp. 340. § (2) bekezdése alapján nincs helye fellebbezésnek az első fokú bírósági döntés ellen. A Pp. 340/A. § (1) bekezdése alapján felülvizsgálatnak sincs helye.

A határozatban szereplő számszaki levezetés azon részei ellen, amelyek már szerepelnek az 539/2012. számú határozatban, bírósági felülvizsgálatnak nincs helye, mivel a Hivatal ezek tekintetében új számítást nem alkalmazott, csupán változatlan formában vette figyelembe a korábbi határozat tartalmát.

A határozat közzétételét a Hivatal a GET 127.§ v) pontja alapján rendelte el.

Budapest, 2012. december 28.



Horváth Péter  
elnök

**Kapják:**

*Engedélyes 1 példány*

*Földgáz Árszabályozási Főosztály 2 példány*

1. Melléklet az 1175/2012. számú határozathoz

**A határozat 1. pontja szerint alkalmazandó elosztási díjak a következők:**

I. Az elosztási díjak egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók ellátására lekötött kapacitások esetében

Értékesítési kategóriák	Elosztási átalánydíj	Elosztási alapdíj	Elosztási alapdíj	Elosztási forgalmi díj
	Ft/GJ	Ft/év	Ft/m <sup>3</sup> /h/év	Ft/GJ
Gázmérővel nem rendelkező felhasználó	445,64			
20 m <sup>3</sup> /h-nál kisebb névleges kapacitású gázmérővel rendelkező felhasználó		11 076		164,29
20 m <sup>3</sup> /h vagy annál nagyobb névleges kapacitású gázmérővel rendelkező felhasználó			12 274	43,49

II. Elosztási átszállítási díj

Elosztási átszállítási díj: 0,206 Ft/GJ