

**Ügyszám:** FFAFO/206-10/2022  
**Ügyintéző:** Kákóczki Csaba  
**Telefon:** 06- 1-459-7835  
**Fax:** 06-1-459-7660  
**E-mail:** [kakoczki@mekh.hu](mailto:kakoczki@mekh.hu)

## HATÁROZAT SZÁMA:H2386/2022

**Tárgy:** az MVM Főgáz Földgázhálózati Kft. földgázelosztói engedélyes által külön díj ellenében végezhető szolgáltatások 2021. október 1-jétől 2025. szeptember 30-ig alkalmazandó díjainak megállapításáról szóló H2332/2021. sz. határozat kiegészítése

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: **Hivatal**) az **MVM Főgáz Földgázhálózati Kft.** (székhely: 1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20., cégjegyzékszám: 01-09-878954, adószám: 13899893-2-44, engedély szám: 228/2009.; a továbbiakban: **Engedélyes**) által külön díj ellenében végezhető szolgáltatások 2021. október 1-jétől 2025. szeptember 30-ig alkalmazandó díjainak megállapításáról szóló H2332/2021. sz. határozat kiegészítése tárgyában meghozta a következő

## HATÁROZATOT.

A Hivatal a 2021. augusztus 17-én kelt, az Engedélyes által külön díj ellenében végezhető szolgáltatások 2021. október 1-jétől 2025. szeptember 30-ig alkalmazandó díjainak megállapításáról szóló H2332/2021. sz. határozatát (a továbbiakban: **Alaphatározat**) jelen határozattal az alábbiak szerint hivatalból kiegészíti:

- I. Az Alaphatározat 1. számú melléklet A) pontja „Az átalánydíj mértéke az egyes tevékenységek esetében” című táblázat negyedik (16. § (1) bekezdés a) pont ad) alpont szerinti tevékenység), továbbá tizenegyedik (16. § (1a) bekezdés szerinti tevékenység) sorának harmadik oszlopa („Az átalánydíjon és az igazolt anyagköltségen felül tényköltségen érvényesíthető ráfordítás”) az alábbi szövegezéssel egészül ki:

„vezetéklevágáshoz kapcsolódó igénybe vett szolgáltatás költsége”

*Tiszta energia, fenntartható környezet*

II. Az Alaphatározat 1. számú melléklet A) pontja „Az átalánydíj mértéke az egyes tevékenységek esetében” című táblázatot követően a következő rendelkezésekkel egészül ki:

„Ha ugyanaz a típusú külön díjas szolgáltatás egy felhasználási helyen vagy egy társasházon belül több felhasználási helyen egyszerre (egy kiszállással) kerül elvégzésre, az átalánydíj az alábbiak szerint alkalmazandó:

- 5 darab szolgáltatásig az átalánydíj szolgáltatásonként felszámítható;
- 6-tól 10 darab szolgáltatásig 5 szolgáltatás átalánydíja számítható fel;
- 11 db szolgáltatástól kezdve az átalánydíj 50%-a szolgáltatásonként felszámítható.

A felhasználó hibájából meghiúsult külön díjas szolgáltatás esetén az Áralkalmazási rendelet 63. §-a alapján számlázható kiszállási díj mértéke megegyezik a B) pontban szereplő kiszállási díj mértékével.”

III. Az I-II. pontban foglalt rendelkezések az Alaphatározattal egységes szerkezetbe foglalva és a kiegészített részeket aláhúzott dőlt betűs szedéssel jelölve a jelen határozat mellékletét, egyúttal a jelen határozat rendelkező részének elválaszthatatlan részét képezik.

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 15 (tizenöt) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelő úrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

[https://magyarorszag.hu/szuf\\_ugyleiras?id=d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b](https://magyarorszag.hu/szuf_ugyleiras?id=d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b)

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselet. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási perben eljáró bíróság a jogsértés megállapítása esetén a közigazgatási cselekményt megsemmisíti, hatályon kívül helyezi, szükség esetén a közigazgatási cselekmény megsemmisítése, hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi. A határozatot a bíróság nem változtathatja meg illetve a perben a határozat részbeni hatályon kívül helyezésének nincs helye. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

Az eljárás során eljárási költség nem került megállapításra, mivel az eljárás hivatalból indult. A Hivatalnak egyéb eljárási költségről nem kellett rendelkeznie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

## INDOKOLÁS

A Hivatal a külön díjak 2021. október 1-től 2025. szeptember 30-ig tartó időszakban alkalmazandó mértékének megállapítása tárgyában hivatalból lefolytatott közigazgatási hatósági eljárásban 2021. augusztus 17-én meghozott Alaphatározat tekintetében megállapította, hogy a döntés 1. sz. mellékletének A) pontjában bizonyos, az ügy érdeméhez tartozó kérdések tekintetében nem született döntés, és annak kiegészítése szükséges.

Az Ákr. 91. § (1) bekezdése alapján, ha a döntésből jogszabály által előírt tartalmi elem hiányzik, vagy ha az ügy érdeméhez kapcsolódó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti.

A földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak és a csatlakozási díjak meghatározásának keretszabályairól szóló 8/2020. (VIII. 14.) MEKH rendelet (a továbbiakban: **Keretrendelet**) 16. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontja szerinti tevékenységek tekintetében, azaz a felhasználó általi vételezés szüneteltetése, megszüntetése esetén indokolt műszaki beavatkozás esetén a Hivatal az Alaphatározat indokolásában az igénybe vett szolgáltatás költségét tényköltség alapon érvényesíthető díjösszetevőként állapította meg az egyes tevékenységeknél nevesített szolgáltatások esetén, amely tényköltségen az Engedélyes az Alaphatározat 1. sz. mellékletében meghatározott maximális értékig érvényesíthet közvetett költséghányadot. Az átalánydíjon és az igazolt anyagköltségen felül tényköltségen érvényesíthető ráfordítás tekintetében azonban az Alaphatározat 1. sz. mellékletében elmaradt a vezetéklevágáshoz kapcsolódó igénybe vett szolgáltatás költségének megnevezése, így ezt a költséget Engedélyes ténylegesen nem tudta érvényesíteni. Mivel ez a költség az Alaphatározat indokolásában már korábban figyelembevételre került, ezért a Hivatal csak az Alaphatározat 1. sz. mellékletét egészíti ki.

A Keretrendelet 16. § (1a) bekezdés szerinti, a rendszerhasználó igénylése alapján a felhasználónak a földgázellátásból való jogszerű kikapcsolása esetén végzett tevékenységek tekintetében is elmaradt a vezetéklevágáshoz kapcsolódó igénybe vett szolgáltatás költségének a megjelölése az Alaphatározat 1. sz. mellékletében, melyet a Hivatal jelen határozatával kiegészített.

Az átalánydíjak egyes külön díjas szolgáltatásokra történt bevezetése kapcsán a Hivatal az Alaphatározatban nem rendelkezett ezen külön díjak csoportos megrendelés esetén történő alkalmazásáról. Az átalánydíj szolgáltatásonként történő felszámítása aránytalanul növelte volna a szolgáltatásnyújtás végösszegét, miközben az egyazon felhasználási helyen vagy társasházon belül történő munkavégzés esetén az elosztó nagyobb hatékonysággal tudja végezni ugyanazon szolgáltatást. Ennek a hatékonyságtöbbletnek a felhasználókkal való megosztása indokolt a rendelkező részben foglaltak szerint. Ennek megfelelően a Hivatal az Alaphatározat 1. sz. melléklet A) pontját az abban szabályozott – átalánydíjas – külön díjas szolgáltatások tekintetében kiegészítette a csoportos megrendelésre vonatkozó szabályokkal.

Az Alaphatározat 1. sz melléklet A) pontjában foglalt külön díjas szolgáltatások tekintetében továbbá nem került megjelölésre a felhasználó hibájából meghiúsult, az A) pontba tartozó külön díjas szolgáltatás esetén a 11/2016. (XI. 14.) MEKH rendelet 63. §-a alapján számlázható kiszállási díj mértéke, ennél fogva ennek kiegészítése szükséges. A kiszállási díj mértéke megegyezik az Alaphatározat 1. sz. melléklet B) pontjában, a Keretrendelet 16. § (1) bekezdés b) pontja alapján végzett külön díjas tevékenységek esetében szereplő kiszállási díj mértékével, de külön rendelkezés hiányában az A) pontba tartozó külön díjas szolgáltatás esetén nem lenne alkalmazható. A kiszállási díj mértékét a Hivatal az Alaphatározatban megindokolta.

Az Ákr. 91. § (2) bekezdés alapján nincs helye a döntés kiegészítésének, ha a döntés véglegessé válásától számított egy év eltelt. Az Alaphatározat 2021. augusztus 17-én vált véglegessé. A Hivatal megállapította, hogy a határozat véglegessé válásától számított egy év még nem telt el.

Az Ákr. 91.§ (3) bekezdése alapján a kiegészítést a hatóság egységes döntésbe foglalva, lehetőleg a döntés kicserélésével közli. A Hivatal megállapította, hogy a döntés kicserélésére már nincsen mód, figyelemmel arra, hogy az az ügyfélnek elektronikus úton kézbesítésre került. A jelen határozat mellékletében a Hivatal az Alaphatározatot és annak kiegészítését egységes döntésbe foglalta, oly módon, hogy a kiegészített részeket aláhúzott dőlt betűs szedés jelöli.

Az Ákr. 91. § (4) bekezdés alapján a kiegészítés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt, továbbá az (5) bekezdés alapján a kiegészítést közölni kell azzal, akivel a kiegészített döntést közölték.

\*\*\*

Mindezekre tekintettel a Hivatal az Alaphatározatot kiegészítette az Alaphatározattal egységes szerkezetbe foglaltan.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a 124-130. §-ai alapján kellett rendelkezni.

A Hivatal határozatát a GET 106. § (3) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva, az Ákr. 91. § rendelkezéseire figyelemmel, továbbá az indokolásban részletesen hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján hozta meg.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviselőre, a bíróság döntésére vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 77. § (1) és (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja, 27. § (1) bekezdés b) pontja és 89. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg. A perindítás és a per elbírálásának határideje a GET 129/B. § (3)-(4) bekezdésein alapszik. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen, a

GET 129/A. § (2) bekezdés c) pontja alapján a közigazgatási perben a keresetlevél halasztó hatályának elrendelésének nincs helye. A döntést a Kp. 90. § (1) bekezdés b) pontja és a GET 129/A. § (1) bekezdés c) pontja alapján nem változtathatja meg a bíróság, a GET 129/B. § (6) bekezdése alapján a közigazgatási perben a határozat részbeni hatályon kívül helyezésének nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés I) pontján alapul.

A GET 129/B. § (4) bekezdése szerint a bíróság soron kívül, de legkésőbb 6 hónapon belül dönt.

A Hivatal tájékoztatja az engedélyeseket, hogy a GET 129/B. § (5) bekezdése alapján, ha a bíróság a külön díjakat megállapító határozatot közigazgatási perben jogerősen hatályon kívül helyezi, mindaddig a jogerős bírósági döntést közvetlenül megelőzően alkalmazott díjakat kell alkalmazni, amíg a Hivatal által a bírósági határozat alapján új eljárásban hozott, véglegessé vált határozat szerinti díjak nem alkalmazandók.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése és 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik. A véglegessé vált határozatot – a személyes és védett adattartalom olvashatatlaná tétele mellett – a GET 104/B. § (4) bekezdése és a 129/A. § (3) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közzéteszi. Az Engedélyes a határozatról hiteles másolatot kérhet.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH Tv.**) 3. § (2) bekezdés a) pontja, továbbá a GET 127. § e) és s) pontjai, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontja és 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. § határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a GET és a MEKH Tv. tartalmazza.

Kelt: Budapest, az elektronikus bélyegző szerint.

**Horváth Péter János**  
elnök

**Melléklet:** Alaphatározattal egységes szerkezetbe foglalt döntés

A döntés közlésre kerül:

- MVM Főgáz Földgázhálózati Kft.  
(adószám: 13899893-2-44)

1 példány elektronikus úton

Kapja: Hivatal, Földgáz felügyeleti és Árszabályozási Főosztály

1 példány

## Melléklet

**Ügyszám:** FFAFO/215-28/2021  
**Ügyintéző:** Kákóczki Csaba  
**Telefon:** 06- 1-459-7835  
**Fax:** 06-1-459-7660  
**E-mail:** [kakoczki@mekh.hu](mailto:kakoczki@mekh.hu)

### HATÁROZAT SZÁMA: H2332/2021

**Tárgy:** az MVM Főgáz Kft. földgázelosztói engedélyes által külön díj ellenében végezhető szolgáltatások 2021. október 1-jétől 2025. szeptember 30-ig alkalmazandó díjainak megállapítása, a H2386/2022 számú határozat melléklete

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: **Hivatal**) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 104. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: **GET**) 103. § (2) bekezdés c) pontja, 104. § (4) bekezdése, 106. § (3) bekezdése és a 146/P. § (1) bekezdés c) pontja a felhasználó és a rendszerhasználó igénye alapján, valamint a felhasználó szerződészegése esetén végzett szolgáltatások (a továbbiakban együtt: **külön díjas tevékenységek**) elosztáshoz kapcsolódó külön díja (a továbbiakban együtt: **külön díjak**) 2021. október 1-től 2025. szeptember 30-ig tartó időszakban alkalmazandó mértékének megállapítása tárgyában a fenti ügyiratszámom hivatalból lefolytatott közigazgatási hatósági eljárás során meghozta a következő

## HATÁROZATOT.

- I. A Hivatal kötelezi az **MVM Főgáz Földgázhálózati Korlátolt Felelősségű Társaságot** (székhely: 1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20., cégjegyzékszám: 01-09-878954, adószám: 13899893-2-44, engedély szám: 228/2009.) mint földgázelosztói engedélyest (a továbbiakban: **Engedélyes**), hogy az 1. számú mellékletben megállapított külön díjakat a 2021. október 1. 6 órától – 2025. szeptember 30-ig tartó időszakban alkalmazza.
- II. Az 1. számú melléklet jelen határozat rendelkező részének elválaszthatatlan részét képezi.
- III. Az 1. számú mellékletben megállapított külön díjak a GET 103. § (2) bekezdés c) pontja alapján hatósági árak minősülnek.
- IV. A GET 104. § (1) bekezdés szerint a hatósági árat legmagasabb áraknak kell tekinteni.

V. A megállapított külön díjak az általános forgalmi adót nem tartalmazzák.

VI. Az Engedélyes köteles a hatósági árra vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartására.

VII. Az Engedélyes az általa alkalmazott hatósági árat és alkalmazása szabályait legkésőbb az árak alkalmazhatósága előtt 1 nappal köteles honlapján és az ügyfélszolgálatán nyilvánosságra hozni.

A Hivatal **felhívja** az Engedélyes figyelmét, hogy a fenti kötelezettségei betartását a GET 104. § (9) bekezdése szerinti árfelügyeleti valamint a GET 127. § e) pontja szerinti általános ellenőrzési jogkörében ellenőrzi, és azok megsértése esetén a GET 119. §-ával összhangban a GET 109. §-ában foglaltak szerint a Hivatal határozattal

*„a) megtiltja a jogszabályt sértő díj, illetve ár alkalmazását, és egyidejűleg kötelezi az engedélyest a jogszerű ellenérték alkalmazására, valamint*

*b) kötelezi az engedélyest a 103-108/A. §-ban foglalt rendelkezések megsértésével elért többletbevétel jegybanki alapkamat tárgyevi éves átlagával növelt összegének a sérelmet szenvedett fél részére történő visszatérítésére, ha pedig ennek személye nem állapítható meg, az engedélyes által ellátott valamennyi felhasználó, felhasználó hiányában az engedéllyessel jogviszonyban álló rendszerhasználók részére történő visszatérítésére, és*

*c) bírságot szabhat ki.”*

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 15 (tizenöt) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályai szerint az „Űrlap a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által meghozott döntés elleni keresetlevél benyújtásához” elnevezésű Általános Nyomtatványkitöltő (ÁNYK) űrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

[http://www.mekh.hu/download/nyomtatvany/MEKH\\_PER\\_KOZSZERV\\_KERLEVEL.jar](http://www.mekh.hu/download/nyomtatvany/MEKH_PER_KOZSZERV_KERLEVEL.jar)

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselő. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási perben eljáró bíróság a jogsértés megállapítása esetén a közigazgatási cselekményt megsemmisíti, hatályon kívül helyezi, szükség esetén a közigazgatási cselekmény megsemmisítése, hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi. A határozatot a bíróság nem változtathatja meg illetve a perben a határozat részbeni hatályon kívül helyezésének nincs helye. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

Az eljárás során eljárási költség nem került megállapításra, mivel az eljárás hivatalból indult. A Hivatalnak egyéb eljárási költségről nem kellett rendelkeznie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

## INDOKOLÁS

### 1. Általános indokolás

1.1. Az energetikai tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2020. évi CXIII. törvény 2020. november 28. napi hatálybalépéssel módosította a GET-et, mely alapján a Hivatal a 2021. október 1-től kezdődő új árszabályozási ciklus tekintetében a GET 106. § (3) bekezdése szerint a külön díjak mértékét elnöki rendelet helyett határozatban állapítja meg, legkésőbb a díjak alkalmazhatósága előtt 45 nappal.

A GET 103. § (2) bekezdés c) pontja és a 104. § (4) bekezdése alapján a külön díjak hatósági árnak minősülnek, amelynek megállapítása hivatalból történik.

A GET 106. § (1) bekezdése szerint a Hivatal elnöke rendeletben állapítja meg a rendszerüzemeltető által a felhasználó és a rendszerhasználó igénye alapján, valamint a felhasználó szerződésszegése esetén külön díj ellenében végzett szolgáltatások meghatározására és szabályozására vonatkozó alapelveket és keretszabályokat, ezen szolgáltatások körét, a külön díjak megállapításának kereteit a következő árszabályozási ciklus kezdetét megelőző év augusztus 15-ig. A GET 146/P. § (1) bekezdés c) pontja szerint 2021. október 1-jén kezdődő árszabályozási ciklus tekintetében a GET 106. § (1) bekezdése szerinti rendeletet a Hivatal elnöke 2020. augusztus 15-ig kihirdette.

A GET 146/P. § (1) bekezdés c) pontja szerint az árszabályozási ciklus kezdő időpontja a külön díjak tekintetében 2021. október 1. A földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak és a csatlakozási díjak meghatározásának a 2021-ben induló árszabályozási ciklusra vonatkozó keretszabályairól szóló 8/2020. (VIII. 14.) MEKH rendelet 1. § (2) bekezdés c) pontja szerint az árszabályozási ciklus záró időpontja 2025. szeptember 30. A Hivatal erre az időszakra állapítja meg a rendelkező részben meghatározott díjakat.

Az árszabályozási ciklus indulását megelőzően a GET 104/A. § (5) bekezdése alapján a Hivatal eszköz- és költség-felülvizsgálatot (a továbbiakban: **felülvizsgálat**) folytatott le. A Hivatal 2020. április 16-án a FFAFO\_2020/120-9 iktatószámú levelével tájékoztatta az Engedélyest a felülvizsgálat megkezdéséről.



A GET 129/B. § (1) bekezdése szerint a rendelkező részben meghatározott díjak megállapítására irányuló eljárásokban ügyfélnek kizárólag az érintett rendszerüzemeltető tekintendő.

A földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak, valamint a csatlakozási díjak alkalmazási szabályairól szóló 11/2016. (XI. 14.) MEKH rendelet 1.§ (6) bekezdése alapján a Hivatal által meghatározott díjak az általános forgalmi adót nem tartalmazzák.

**1.2.** A Hivatal a fentiek alapján 2021. július 1-jén FFAFO/215-15/2021 ügyszámon hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított az Engedélyes által alkalmazható külön díjak 2021. október 1-től 2025. szeptember 30-ig tartó időszakban alkalmazandó mértékének megállapítása érdekében.

A Hivatal a külön díjak megállapítására irányuló eljárás megindításakor FFAFO/215-15/2021 számú végzésében felhívta az ügyfelet nyilatkozatának az eljárás megindításától számított 30 napon belül történő megtételére, amely határidő jogvesztő. Az Engedélyes az FFAFO/215-23/2021 iktatószámon nyilvántartott beadványában önálló ügyféli nyilatkozatot tett, amelyet a Hivatal az eljárás során figyelembe vett.

A Hivatal a FFAFO/215-15/2021 számú végzésben nyilatkozattételre hívta fel az Engedélyest arra vonatkozóan is, hogy a felülvizsgálat során megküldött adatszolgáltatásaiból pontosan mely részek esetében kéri az Ákr. 27. § (2) bekezdése szerinti védett adatként való kezelést. A Hivatal ezen adattáblák, nyilatkozatok alapján készítette el számításait. Engedélyes ezen nyilatkozatát a Hivatal részére megküldte, mely nyilatkozat alapján a Hivatal az Engedélyes által védettként megjelölt adatokat (információkat), valamint azokat az adatokat, amelyekből nyilvános adatok és/vagy számtani műveletek segítségével ezen védettként megjelölt adatok egyértelműen visszaszámolhatók, védett adatnak tekintette és a részletes indokolásban azonosíthatatlanná tette.

**1.3.** A Hivatal az eljárása során a GET rendelkezésein túl figyelembe vette

- *számvitelről* szóló 2000. évi C. törvényben (a továbbiakban: **Sztv.**)
- *a földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak és a csatlakozási díjak meghatározásának keretszabályairól* szóló 8/2020. (VIII. 14.) MEKH rendeletben (a továbbiakban: **Keretrendelet**),
- *a földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak, valamint a csatlakozási díjak alkalmazási szabályairól* szóló 11/2016. (XI. 14.) MEKH rendeletben (a továbbiakban: **Áralkalmazási rendelet**),

foglaltakat is.

A Keretrendelet alapvetően a korábban e tárgyban született hatályos rendeletek szabályaira épít, nagymértékben azonos érdemi tartalommal és megszövegezéssel készült, így biztosítva a folytonosságot az árszabályozási ciklusok között. A Keretrendeletet a 15/2020. (XII. 15.) MEKH rendelet módosította, figyelemmel a GET fent hivatkozott új szabályaira, amely a külön díjak tekintetében elnöki rendelet helyett a határozattal történő díj megállapítást rendelte el.

**1.4.** A Hivatal a GET 106. § (3) bekezdése alapján a külön díjak mértékét legkésőbb a díjak alkalmazhatósága előtt 45 nappal, határozatban állapítja meg, és határozatát a honlapján a külön díjak alkalmazhatósága előtt legalább 40 nappal közzéteszi.

Így a Hivatalnak jelen határozatát 2021. augusztus 17-ig kellett meghoznia, amely határidőnek eleget tett.

**1.5.** A GET 104. § (2) bekezdése alapján a hatósági ár megállapítása történhet tételesen vagy a hatósági ár kiszámítására vonatkozó előírásokkal.

**1.6.** A GET 105. § (3) bekezdése szerint a díjaknak meg kell felelniük az átláthatóság, a nyilvánosság és az arányosság elvének, valamint azokat objektív módon, megkülönböztetés nélkül kell alkalmazni.

**1.7.** A Hivatal a külön díjak alkalmazásának időpontját 2021. október 1. reggel 6 órai időpontban állapította meg, mivel a külön díjakat megállapító 13/2016. (XII. 20.) MEKH rendelet 2021. október 1-jén reggel 6 órakor hatályát veszti a 2020. évi CXIII. törvény 26. § (5) bekezdése és a 29. § c) pontja alapján, és amely időpont megegyezik a GET 3. § 38. pontban meghatározott gáznapi indulásával is. A díjak alkalmazásának záró időpontja  
2025. szeptember 30.

A Hivatal a díjak közzétételére vonatkozó kötelezettséget a GET 104. § (4a) bekezdése alapján írta elő az Engedélyes részére.

## **2. Részletes indokolás a rendelkező részhez**

### **2.1. A külön díjak meghatározására vonatkozó elvek**

Jelen határozat tárgya a GET 146/P. § (1) bekezdés c) pontja alapján a 2021. október 1-jén induló árszabályozási ciklusban alkalmazandó külön díjak mértékének meghatározása.

A számszaki levezetés részletes indokolásában a Hivatal az engedélyesek felülvizsgálatának részben egymással összefüggő, követhető áttekintését teszi lehetővé. Bemutatásra kerülnek az összegzett értékek és az ezek alapján számszerűsített díjak levezetése.

A GET 106. § (5) bekezdése szerint a külön díjakat úgy kell megállapítani, hogy az igények befolyásolásán keresztül segítse elő a legkisebb költség elvének érvényesülését. A Hivatal a fizetendő külön díj mértékét a szolgáltatásokkal összefüggő munkavégzésre fordított munkaidő és a munkavégzés átlagos óradíjának alapulvételével határozza meg. Ráfordított időként a Hivatal rendeletében meghatározottak szerint kizárólag a munkavégzés helyszínén munkavégzésre fordított idő vehető figyelembe.

A Keretrendelet III. fejezete tartalmazza a külön díjak megállapításának keretszabályait. A Keretrendelet 2021. október 1-jétől hatályos 16. § (1) és (1a) bekezdései határozzák meg, hogy a földgázelosztói engedélyes mely szolgáltatásokért szedhet külön díjat.

A Keretrendelet 16. § (5) bekezdése szerint „a külön díjak megállapítása során - a 3. § (3) bekezdésével összhangban - a következő alapelveket is érvényesíteni kell:

- a) a rendszerüzemeltetőkkel szemben felmerülő, túlzott rendszerhasználói igények korlátozása,
- b) az egyedi rendszerhasználói igények kielégítése során felmerülő költségekkel arányos bevétel biztosítása,
- c) a felhasználó szerződésszegéséből származó többletkiadások felhasználó által történő megtérítésének biztosítása,
- d) csak a közbeszerzési jogszabályoknak vagy szabályzatoknak megfelelő árubeszerzés és szolgáltatás-megrendelés keretében vásárolt áruk és igénybe vett szolgáltatások elszámolásának figyelembevétele lehetséges, valamint
- e) csak azon igénybe vett szolgáltatások költségei vehetők figyelembe, amelyek megfelelnek a GET és a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 19/2009. (I. 30.) Korm. rendelet kiszervezésre vonatkozó szabályainak.”

Az Árkalkalmazási rendelet 2021. október 1-jétől hatályos 58/A. §-a szerint a földgázelosztó:

- „a) a legkisebb költség elvének megfelelően választja ki a szolgáltatás megvalósításának - ideértve a helyszín megközelítésének, az alkalmazott technológia kiválasztásának - módját, és ennek megfelelően határozza meg a szolgáltatás díját,
- b) a szolgáltatások díjának meghatározása során biztosítja az összehasonlíthatóság és összemérhetőség elvét, valamint az azonos szolgáltatásért azonos díj elvét,
- c) a szolgáltatás díjával kapcsolatos kiszámlázott költségekről tételesen, áttekinthető formában, az e rendeletben meghatározott bontás szerint tájékoztatja a rendszerhasználót vagy a felhasználót, továbbá az elszámolásban szereplő összes tétel kiszámításához kapcsolódó alátámasztó dokumentációt - különösen megrendelést, szerződést, számlát, kimutatást, kalkulációt - elkülönítve, visszakereshető formában tárolja,
- d) e rendelet keretei között kidolgozza a külön díjas szolgáltatások díjkiszámítási szabályait és megvalósítási rendjét, és azok alkalmazása előtt legalább három munkanappal a honlapján nyilvánosságra hozza, és
- e) a külön díjas szolgáltatások elszámolásához kapcsolódó nyilvántartásokat oly módon vezeti, hogy az az egyes szolgáltatások díjainak későbbi reprodukálhatóságát és az összes szolgáltatás közti összehasonlíthatóságot lehetővé tegye.”

A Keretrendelet 16. §-ának (3) bekezdése szerint a földgázelosztók által külön díj ellenében végezhető szolgáltatások díját a Hivatal a GET 104. § (2) bekezdésben rögzített módon határozza meg.

A Keretrendelet 16. §-ának (6) bekezdése szerint a külön díjak mértéke az árszabályozási cikluson belül – a rendszerhasználati díjakkal összhangoltan - módosítható.

## 2.2. A külön díjak meghatározása

### 2.2.1. A külön díj ellenében végezhető tevékenységek körének és a külön díj összetevőinek meghatározása

A külön díjak meghatározását célzó eljárás megindítását megelőzően a Hivatal konzultációt folytatott a földgázelosztói engedélyesekkel, amely során kikérte az engedélyesek véleményét a külön díjak 2017-2021. évi árszabályozási ciklusban érvényes rendszerének módosítására vonatkozóan.

Az engedélyesek részéről egybehangzó igényként merült fel:

- (i) egyrészt a felhasználó kikapcsolásának önálló külön díjas tevékenységgé minősítése, valamint a kikapcsolási értesítő költségének érvényesíthetősége,
- (ii) másrészt a külön díjak számítási módszerének az egyszerűsítése annak érdekében, hogy az az érintett felhasználó vagy rendszerhasználó számára könnyen átlátható legyen.

Az (i) pontban megfogalmazott igényt figyelembe véve a Hivatal a Keretrendelet 16. § (1) bekezdés b) pontját 2021. október 1-jei hatállyal kiegészítette a nem könyvelt küldeményként küldött fizetési felszólítás és a tértivevényes küldeményként küldött kikapcsolási értesítő költségének az érvényesíthetőségével. Az (ii) pont alapján a Hivatal ugyanezen paragrafust szintén 2021. október 1-jei hatállyal az (1a) bekezdéssel bővítette ki, amely szerint „a rendszerhasználó igénylése alapján a felhasználónak a földgázellátásból való jogszerű kikapcsolása esetén a kikapcsolás díját a rendszerhasználó fizeti meg a földgázelosztó részére”.

Továbbá a (ii) pontban megfogalmazott igényre tekintettel a Hivatal a külön díjak bizonyos, a korábbi árszabályozási ciklusban tényköltség alapon érvényesíthető összetevőinek átalányjellegű meghatározása mellett döntött a határozat további részében részletezettek szerint.

A Hivatal a külön díj meghatározására – a Keretrendelet 16. § (1) bekezdés a) pont af) alpontjában meghatározott tevékenység kivételével - a korábbi árszabályozási ciklusban vonatkozó képletet vette alapul:

$$\begin{aligned} \text{'külön díj'} &= (\text{rezsióradíj} \times \text{'munkaidő szükséglet'} + \text{'kiszállási díj'}) \\ &\times (1 + \text{'közvetett költséghányad1'}) \\ &+ \sum \text{anyagköltség} \times (1 + \text{'közvetett költséghányad2'}) \\ &+ \sum \text{'igénybe vett szolgáltatás költsége'} \\ &\times (1 + \text{'közvetett költséghányad3'}) \end{aligned}$$

ahol *közvetett költséghányad*<sub>1,2,3</sub> az egyes összetevőkhöz tartozó, közvetett költségek arányát megjelenítő, hatósági maximumértékkel rendelkező százalékos érték.

A Hivatal megállapította továbbá, hogy a külön díj meghatározásának átalányjelleggel meghatározott összetevők révén való egyszerűsítése és ezzel a díjmeghatározásnak a rendszerhasználó és/vagy a felhasználó számára átláthatóbbá tétele csak a Keretrendelet 16. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (1a) bekezdésében szereplő tevékenységek esetén megvalósítható, mivel ezen tevékenységek jól meghatározható elvégzendő feladatokat foglalnak magukban, míg a Keretrendelet 16. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felhasználó szerződéshez magatartásából eredően, az Engedélyes kezdeményezésére végrehajtott tevékenységek potenciális sokfélesége nem teszi lehetővé az ilyen jellegű egyszerűsítést, mindazonáltal ez a Hivatal megítélése szerint az ilyen esetekben nem is feltétlenül indokolt.

Az egyszerűsítés jegyében a Hivatal az alábbiak szerint döntött az egyes összetevőkkel kapcsolatban:

*rezsióradíj:* a külön díjak számításának és átláthatóságának egyszerűsítése érdekében azért, hogy egy adott tevékenység elvégzésének óradíja ne függjön attól, hogy az engedélyes saját alkalmazásában álló, vagy alvállalkozó szakemberrel végezteti el a munkát, a Hivatal úgy döntött, hogy a rezsióradíj a korábbi árszabályozási ciklusbeli szabályozástól eltérően nem csak a saját alkalmazásában álló, hanem alvállalkozóval – igénybe vett szolgáltatásként - végeztetett munkavégzés esetére is vonatkozik. Kivételt ez alól csak az indokoltan felmerülő szakértői költség jelent;

*munkaidő szükséglet:* a korábbi árszabályozási ciklusban alkalmazott szabályozással azonos módon, a tevékenység elvégzéséhez szükséges szerelői létszám és a munka elvégzéséhez szükséges idő szorzataként számított, tevékenységenként tételelesen meghatározott érték;

*kiszállási díj:* a Hivatal a korábbi árszabályozási ciklusban alkalmazott szabályozástól eltérően ezt az összetevőt átalány jelleggel határozta meg, országosan egységes kilométerarányos költséget és engedélyesenként jellemző átlagos esetenkénti távolságot alapul véve.

A fentiek következtében a képletben szereplő összeg első tagja a Keretrendelet 16. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint (1a) bekezdésében meghatározott tevékenységek esetében elosztónként és tevékenységenként meghatározott fix érték.

Az összeg első tagján kívüli tagok az indokoltan felmerülő anyagköltségek, valamint az indokoltan felmerülő, a rezsióradíj által fedezett igénybe vett szolgáltatáson kívüli szolgáltatások (szakértői tanácsadás) költségének tényértéken való figyelembevétele érdekében szerepelnek a képletben.

A Keretrendelet 16. § (1) bekezdés a) pont af) pontjában meghatározott tevékenység esetében a Hivatal a H440/2021 sz. határozatban a villamos energia elosztók esetében a hasonló tartalmú tevékenységre vonatkozó átalánydíjat állapította meg a két iparág szabályozásának közelítése érdekében.

## 2.2.2. Adatszolgáltatások a külön díjak megállapítására vonatkozó költségfelülvizsgálathoz kapcsolódóan

A Hivatal 2020. április 16-án kelt FFAFO/120-9/2020 iktatószámú levelében az új árszabályozási ciklus földgázelosztási külön díjainak megállapítása érdekében szükséges költségfelülvizsgálat lefolytatása kapcsán adatkéréssel fordult az Engedélyeshez.

A vizsgálat során a Hivatal az engedélyestől több alkalommal további pontosításokat, kiegészítéseket kért.

A külön díjak meghatározásához a Hivatal bekérte az Engedélyestől a külön díjas tevékenységekre megbontott bevételeket és költségeket eredménykimutatás szerinti megbontásban, valamint az ugyanezen tevékenységekre meghatározott teljes óraráfordítást 2019-re vonatkozóan, továbbá a külön díjas tevékenységekkel kapcsolatban kiállított számlák darabszámát a 2019. évre vonatkozóan.

Az Engedélyes a FFAFO/215-15/2021 számú végzésre válaszul megküldött validáló nyilatkozatában az alábbi adatállományokat nevezte meg mint az eljárás során figyelembe veendő adatokat:

Adatállomány neve
5-6.sz. melléklet-Adatérés-különdíjas vizsg-2016-2019.xlsx
7.sz. melléklet-Ingyenesen végzett szolgáltatások.docx
8-15 számú melléklete eltérések bemutatása GH.xlsx
1.sz melléklet- NKM GH-különdíj-rezsi óradíj számítás.xlsx
2.sz.-melléklet-NKM GH-különdíj-adatkeres számítások.xlsx
3.sz. melléklet-NKM GH-különdíj-adatkeres 2020 09 21 v0-árbevétel-költség.xlsx

Az Engedélyes a válaszában nyilatkozott arról is, hogy a megnevezett adatállományokban szereplő adatok törvény által védett adatnak minősülnek.

A beérkezett adatokat a Hivatal feldolgozta, az egyes földgázelosztói engedélyesek adatszolgáltatásait egymással is összevetette, és ennek során megállapította, hogy

- egyrészt az egyes engedélyesek a külön díjas szolgáltatások költségeit nagyrészt közvetlen, költségelosztási módszertan szerint határozzák meg;
- ezek a módszertanok az egyes engedélyesek gyakorlatában nem egységesek.

A fentieket figyelembe véve a Hivatal megállapította, hogy a külön díjak mértékét a rendszerhasználati díjtól eltérően nem lehet kizárólag az engedélyesek tényköltségeire alapozva meghatározni, mivel így nem biztosítható az egységes módszertan szerinti díjmegállapítás. A Hivatal emiatt a külön díj átalánydíj jelleggel szabályozott összetevői mértékének meghatározását az engedélyesek saját adatai mellett piaci összehasonlító vizsgálattal egészítette ki.

A Hivatal a regionális munkaerőköltség-különbségek számszerűsítéséhez a Központi Statisztikai Hivatal 6.2.1.13. *A teljes munkaidőben alkalmazásban állók bruttó átlagkeresete a munkáltató székhelyének elhelyezkedése szerint* táblázatában<sup>1</sup> 2020. I.-IV. negyedévére adott megyei adatokat vette figyelembe, az egyes megyéket az öt, a 2021. október 1-jén induló gázév induló földgázelosztási díjainak meghatározása során méretgazdaságosnak minősített földgázelosztói engedélyes<sup>2</sup> szolgáltatási területéhez sorolva:

Megye	Bruttó átlagbér (Ft)	Elosztó
Budapest	502 614	MVM Főgáz
Pest	373 098	OPUS Tígáz
Fejér	392 872	EON Ddgáz
Komárom-Esztergom	400 393	MVM Égáz-Dégáz
Veszprém	361 741	EON Kögáz
Győr-Moson-Sopron	419 397	MVM Égáz-Dégáz
Vas	366 762	MVM Égáz-Dégáz
Zala	321 592	EON Kögáz
Baranya	329 212	EON Ddgáz
Somogy	323 482	EON Kögáz
Tolna	383 742	EON Ddgáz
Borsod-Abaúj-Zemplén	312 246	OPUS Tígáz
Heves	366 117	OPUS Tígáz
Nógrád	300 482	OPUS Tígáz
Hajdú-Bihar	328 042	OPUS Tígáz Zrt.
Jász-Nagykun-Szolnok	330 165	OPUS Tígáz Zrt.
Szabolcs-Szatmár-Bereg	277 049	OPUS Tígáz Zrt.
Bács-Kiskun	343 524	MVM Égáz-Dégáz Zrt.
Békés	292 343	MVM Égáz-Dégáz Zrt.
Csongrád-Csanád	338 821	MVM Égáz-Dégáz Zrt.
<b>Országos átlag</b>	<b>353 185</b>	

A bruttó átlagbér adatokat elosztási területenként átlagolva és az országos átlaghoz viszonyítva az alábbi százalékos értékek adódtak:

	EON Ddgáz Zrt.	EON Kögáz Zrt.	MVM Égáz-Dégáz Zrt.	MVM Főgáz Kft.	OPUS Tígáz Zrt.	Országos átlag
<b>Bruttó átlagbér elosztói területenként (Ft)</b>	368 609	335 605	360 207	502 614	326 743	<b>353 185</b>
<b>Átlag az országos átlag %-ában</b>	104%	95%	102%	142%	93%	<b>100%</b>

<sup>1</sup> [https://www.ksh.hu/docs/hun/xstadat/xstadat\\_evkozi/e\\_qli029b.html](https://www.ksh.hu/docs/hun/xstadat/xstadat_evkozi/e_qli029b.html)

<sup>2</sup> ezek a következők: E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. (EON Kögáz), E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. (EON Ddgáz), MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. (MVM Égáz-Dégáz), MVM Főgáz Földgázhálózati Kft. (MVM Főgáz), OPUS Tígáz Gázhálózati Zrt. (OPUS Tígáz).

A Hivatal az adatok alapján megállapította, hogy a bruttó átlagbér a vizsgált engedélyesek közül egyedül az MVM Főgáz Kft. szolgáltatási területén tér el szignifikánsan az országos átlagtól, ezért a külön díjak számításának rendszere a korábbi árszabályozási ciklushoz képest egyszerűsíthető úgy, hogy az MVM Főgáz Kft. kivételével egységes rezsioradíjak kerülnek megállapításra.

Ennek megfelelően a Hivatal a rezsioradíjak indokolt mértékének piaci alapú összehasonlító vizsgálatát főváros és fővároson kívüli megoszlásban végezte el úgy, hogy a fővárosi díjakat vizsgálta közvetlenül, és abból következtetett a fővároson kívül jellemző óradíjakra. A fővárosi díjak vizsgálatának előnye, hogy Budapesten kis területen nagyszámú, a külön díjas tevékenységek szempontjából releváns cső- és vezeték szerelési tevékenységet végző szolgáltató összpontosul, így a verseny itt tudja leginkább kifejteni a hatását a piaci árak meghatározásában.

A fővárosi elosztási területen jellemző bruttó átlagbérhez viszonyítva a többi elosztóterület átlagai az alábbiak szerint alakulnak:

	<b>EON Ddgáz Zrt.</b>	<b>EON Kögáz Zrt.</b>	<b>MVM Égáz-Dégáz Zrt.</b>	<b>MVM Főgáz Kft.</b>	<b>OPUS Tigáz Zrt.</b>	<b>Országos átlag</b>
<b>Bruttó átlagbér elosztói területenként (Ft)</b>	368 609	335 605	360 207	502 614	326 743	<b>353 185</b>
<b>Átlag az MVM Főgáz Kft. átlagának %-ában</b>	73%	67%	72%	100%	65%	<b>70%</b>

A Hivatal a fentiek alapján megállapította, hogy a fővároson kívül eső szolgáltatási területtel rendelkező elosztókra hozzávetőlegesen a fővárosban érvényes díjak kétharmada alkalmazható.



## 2.2.3. A külön díj egyes összetevői mértékének meghatározása

### 2.2.3.1. Rezsioradíj

#### a) Az Engedélyes saját adatai alapján számított rezsioradíj

Az Engedélyes tájékoztatása szerint a külön díjas tevékenységekhez köthető bevételeket és ráfordításokat nem minden tevékenységre tartja külön nyilván. Az összes külön díjas tevékenységre összevontan nyilvántartott adatok 2019-re az alábbiak (m Ft):

<b>ÉRTÉKESÍTÉS NETTÓ ÁRBEVÉTELE</b>	370
<b>EGYÉB BEVÉTELEK</b>	0
<b>ANYAGJELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK</b>	238
<b>Anyagköltség:</b>	19
<b>Igénybe vett szolgáltatások értéke:</b>	180
<b>Egyéb szolgáltatások értéke:</b>	5
<b>Eladott szolgáltatások értéke</b>	40
<b>SZEMÉLYI JELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK</b>	249
<b>ÉRTÉKCSÖKKENÉSI LEÍRÁS</b>	2
<b>EGYÉB RÁFORDÍTÁSOK</b>	0

<b>Ledolgozott óra</b>	25 264
------------------------	--------

A külön díjas tevékenységekre elszámolt értékcsökkenési leírást a Hivatal nem vette figyelembe a ráfordítások közt, mivel az Engedélyes a külön díjas tevékenységek végzése során ugyanazt az eszközparkot veszi igénybe, amelyet az alapszolgáltatás nyújtásához rendelkezésre tart, és ezekre az eszközökre a rendszerhasználati díjakba beépített értékcsökkenés teljeskörűen fedezetet nyújt.

A 2.2.1. pontban a rezsioradíjjal kapcsolatban leírtakkal összhangban a Hivatal az óradíjat a korábbi árszabályozási ciklusbeli szabályozástól eltérően nem csak a saját alkalmazásában álló, hanem alvállalkozóval – igénybe vett szolgáltatásként - végeztetett munkavégzés esetére is vonatkoztatni kívánja. Ezért az Engedélyes saját adatai alapján kalkulált rezsioradíj számlálójába nem csak a személyi jellegű ráfordítások kerültek figyelembevételre, hanem az igénybe vett szolgáltatások közül azon elemek is, amelyek harmadik féltől igénybe vett szolgáltatásként valósultak meg, kivéve a szakértői díjakat, amelyek a továbbiakban is tényérték alapon érvényesíthetők, amennyiben indokoltan merülnek fel.

Az Engedélyes az alábbi adatokat adta meg az összes külön díjas tevékenységre vonatkozóan 2019-re, amelyből a fent leírtaknak megfelelően a szürkével jelölt sorokban szereplő tételek kerültek figyelembevételre, mivel elnevezésük alapján ezek tartalmazzák a rezsioradíjjal fedezendő ráfordításokat (m Ft):

<b>Anyagköltség:</b>	19
Közvetlen anyagfelhasználás	12
Másodlagos anyagköltség	7
<b>Igénybe vett szolgáltatások értéke:</b>	180
523411 ALÉPÍTM.MUNKA ÉS ÚTBURKOLAT JAVÍTÁS	0,3
Másodlagos igénybe vett.szolg.ktg	179
<b>Egyéb szolgáltatások értéke:</b>	5
Másodlagos egyéb szolg.ktg	5
Eladott áruk beszerzési értéke	0
Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke	40
<b>ANYAGJELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK</b>	238
<b>Béreköltség:</b>	181
Másodlagos bér ktg	179
<b>Személyi jellegű egyéb kifizetések:</b>	29
Másodlagos személyi jellegű ktg	29
<b>Bérráulékok:</b>	39
Másodlagos bérráulék	39
<b>SZEMÉLYI JELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK</b>	249

Az Engedélyes által megadott kiegészítő információ alapján a szürkével jelölt sorok összegéből 379 mFt veendő figyelembe a rezsioradíj szempontjából. Ez a ráfordítás a 25 264 órára vetítve 15 002 Ft rezsioradíjat jelent 2019. évre vonatkozóan, amelyből a piaci összehasonlítás céljából 2021 év közepére történő felindexálással 17 042 Ft adódik az alábbiak szerint meghatározott kompozit indexszel:

	Nemzetgazdasági bruttó átlagkereset mutató (ipar) <sup>3</sup> (%)	Fogyasztói árindex <sup>4</sup> (%)
2019	12,6	3,4
2020	8,1	3,3
2021	8,0	4,1
2019.07-2021.06 közti időszakra összesen	18,4	7,1
súly	249	180
<b>kompozit index (%)</b>		<b>13,6</b>

<sup>3</sup> [http://www.ksh.hu/stadat\\_files/mun/hu/mun0054.html](http://www.ksh.hu/stadat_files/mun/hu/mun0054.html)

<sup>4</sup> <https://www.mnb.hu/letoltes/hun-ir-digitalis-9.pdf>

**b) A rezióradíj indokolt mértékének piaci alapú összehasonlító vizsgálata**

A Hivatal az interneten nyilvánosan elérhető díjösszehasonlító oldalak közül igyekezett azt alapul venni, amely a lehető legnagyobb mintaelemszámon egységes rendszerben tartalmazza a releváns szerelői óradíjakat. Ilyen a vizsgálat időpontjában a gázszerelésre külön nem, csak a víz- és a fűtészerezésre vonatkozóan volt fellelhető. Mivel azonban a víz- és a fűtészerezés ugyanabba a FEOR-08 kategóriába<sup>5</sup> tartozik, mint a gázszerelés (7521 Vezeték- és csőhálózat-szerelő (víz, gáz, fűtés)), a Hivatal megítélése szerint az itt fellelhető adatok mérvadónak tekinthetők a gázszerelői óradíjakra vonatkozóan is.

A fűtészerezésre vonatkozó jellemző tevékenységek nettó (áfa nélküli) óradíjai<sup>6</sup>:

Rendszer feltöltés, légtelenítés szabályozás árak – fűtészerezés árak 6000 – 9500 Ft
Radiátor szelep csere árak – fűtészerezés árak 5000 – 7500 Ft
Termosztát csere árak – fűtészerezés árak 5000 – 8000 Ft
Automata légtelenítő csere árak – fűtészerezés árak 3000 – 4800 Ft/db
Radiátor csere árak – fűtészerezés árak 8000 – 10.000Ft/db
Fűtési cső hiba javítás árak – fűtészerezés árak 9000 – 12000 Ft
Radiátor átmosás árak – fűtészerezés árak 2000 – 3500 Ft/db
Padlófűtés átmosás árak – fűtészerezés árak 1500 – 2800 Ft/fűtési kör
Házi vízmű bekötés árak – fűtészerezés árak 15000 – 22000 Ft
Indirekt tároló bekötése/csere árak – fűtészerezés árak 35.000 – 55.000 Ft
Puffer tartály bekötése árak – fűtészerezés árak 40.000 – 60.000 Ft
Padlófűtés szabályozás árak – fűtészerezés árak 25.000 – 35.000 Ft
Fűtési v. cirkulációs szivattyú cseréje árak – fűtészerezés árak 4000 – 7000 Ft
Szintenkénti fűtés vezérlés árak – fűtészerezés árak 60.000 – 95.000 Ft
Átkötés készítése egycsöves fűtéseknel árak – fűtészerezés árak 5000 – 7000 Ft
Keringető szivattyú csere árak – fűtészerezés árak 9000 Ft-tól
Falon kívüli osztó-gyűjtő felszerelés árak – fűtészerezés árak 14.000 – 25.000 Ft
Régi csőrendszer elbontása árak – fűtészerezés árak 1000 – 1400 Ft/fm
Radiátor komplett szerelés kiépítéssel árak – fűtészerezés árak 25.000 – 30.000 Ft/db

A vízszerezésre vonatkozó jellemző tevékenységek nettó (áfa nélküli) óradíjai<sup>7</sup>:

Csaptelep csere, javítás 7500 Ft/db-tól
Csap szelep marás,gumizás 1500 – 2500 Ft/db
Flexibilis cső csere 1500 – 2500 Ft/db
Hőcserélő savazás/tisztítás 12.000 – 15.000 Ft/db
Hőcserélő csere 14.000 – 16.000 Ft/db
Sarokszelep csere 6000 Ft/db-tól
Mosdó,mosogató csere 17.000 Ft/db-tól
Mosdó szifon, mosogató szifon csere 8500 – 10.000 Ft/db

<sup>5</sup> <https://www.ksh.hu/docs/szolgáltatások/hun/feor08/7/7521.html>

<sup>6</sup> <https://www.fix24.hu/blog/futeszerezes-ara/>

<sup>7</sup> <https://www.fix24.hu/blog/vizszerezes-arak/>

Wc csésze csere 10.000 – 20.000 Ft/db
Wc töltőszelep csere 5000 – 8000 Ft/db
Wc tartály csere 8000 – 10.000 Ft/db
Wc tartály javítás (típustól függően) 7000 – 15.000 Ft/db
Fürdőkád leeresztő szelep javítás (típustól függően) 8000 – 15.000 Ft/db
Fürdőkád elbontás 10.000 – 15.000 Ft/db
Fürdőkád beépítés (típustól függően) 25.000 Ft/tól
Zuhany gégecső csere 1000 – 2000 Ft/db
Zuhanykabin elbontás 10.000 – 15.000 Ft/db
Zuhanykabin beépítés (típustól függően) 35.000 Ft/db-tól
Zuhanypanel felszerelés (típustól függően) 15.000 Ft/db-tól
Mosogatógép, mosógép bekötés 5.000 – 15.000 Ft/db
Elektromos bojler csere 25.000 – 30.000Ft
Vízóra csere 1db 7000 – 10.000 Ft
Vízóra csere 2db 12.000 – 15.000 Ft
Vízóra csere 3db 15.000 – 25.000 Ft
Vízóra tervezés és ügyműintézés 25.000 – 35.000 Ft
Vízóra beépítés 17.000 – 22.000 Ft
Kerti csap csere, téliesítés 7500 Ft/db-tól
Strang elzárás, ürítés, feltöltés 2000 Ft-tól
Villanybojler csere (80L) 25.000 – 30.000 Ft
Villanybojler vízkötelenítés (80L) 15.000 – 20.000 Ft
Villanybojler vízkötelenítés (120L) 20.000 – 25.000 Ft
Villanybojler vízkötelenítés (150L) 25.000 – 30.000 Ft
Villanybojler vízkötelenítés (200L) 28.000 – 33.000 Ft
Ázások,csőtörés megszüntetése 25.000 Ft-tól

A weboldal nem tartalmazza a díjakat regionális megbontásban, azonban ésszerűen feltételezhető, hogy a legmagasabb díjak Budapestre vonatkoznak. A táblázatban szereplő tevékenységenkénti alsó és felső sávhatárok közti jellemző arány megfelel a 2.2.2. pontban a bruttó átlagbérek alapján levezetett hozzávetőlegesen kétharmados aránynak a fővárosi és fővároson kívül jellemző óradíjak közt.

A piaci adatoknak a külön díjas tevékenységek rezsioradíjának a megállapításánál való felhasználása során a Hivatal két, egymás hatását semlegesítő egyszerűsítést alkalmazott:

- egyrészt a fentebb bemutatott piaci óradíjak nem elkülöníthető módon tartalmazzák a kiszállás díját, ezzel összességében néhány százalékos növelő torzítást tartalmaznak;
- másrészt az engedélyeseknek a külön díjas tevékenység ellátásához szükséges szakemberek biztosításával kapcsolatban közvetett költségei merülnek fel, amelyet a piaci adatok természetesen nem tükröznek.

Mivel az említett két torzító hatás iránya ellentétes, nagyságrendje pedig feltételezhetően azonos (az óradíj néhány százalékának megfelelő), ezért a Hivatal a piaci adatokat változtatlanul, korrekció nélkül vette alapul a rezsioradíj megállapítása során.

A fenti adatokból a Hivatal a szürkével jelölteket tekintette a külön díjas tevékenységekre nézve mérvadónak, az ezekhez tartozó felső határ alapján Budapesten 9 000 és 12 000 Ft közötti óradíjak tekinthetők jellemzőnek, amelyből fővároson kívüli elosztási területre vonatkozóan a 2.2.2. pontban levezetett arányszámmal 6 000 és 8 000 Ft közötti rezsioradíj adódik piaci összehasonlításban.

A Hivatal megállapította, hogy az Engedélyes saját adatai alapján számított rezsioradíj meghaladja az elosztási területén piaci alapon meghatározott legmagasabb indokolt óradíjat. A fentiekre tekintettel a Hivatal az Engedélyes esetében alkalmazandó rezsioradíjat 12 000 Ft-ban állapította meg. A fentebb leírtaknak megfelelően az így megállapított rezsioradíj a közvetetten felmerülő kapcsolódó költségek fedezetét is tartalmazza.

Mivel a rezsioradíj meghatározása 2021. évi adatok alapján történt, ezért a Hivatal az értéket indexálás nélkül vette figyelembe a külön díjak megállapításánál.

### 2.2.3.2. Kiszállási díj

A Hivatal a külön díjas szolgáltatásokba beépített kiszállási díjat az útiköltség és a kiszállás időtartamára vonatkozó módosított óradíj összegeként határozta meg.

A kilométerarányos költségben csak az üzemanyagköltségek és szervizelés költségei kerültek figyelembe vételre, tekintettel arra, hogy a gépjárműflottával kapcsolatos egyéb indokolt ráfordítások (biztosítások, adók, hatósági és útdíjak) nem választhatók szét alaptevékenységhez és külön díjas tevékenységhez kapcsolódó részre, ezért azok a rendszerhasználati díjban kerültek elismerésre.

A Hivatal a fenti összetevőket figyelembe véve az Engedélyes esetében alkalmazandó kiszállási átalánydíjat 1 900 Ft-ban állapította meg az alábbi számítási metódus szerint.

#### a) Kilométerarányos üzemanyag-költség

A Hivatal a kilométerenkénti átlagos üzemanyag-költség számszerűsítéséhez a Nemzeti Adó és Vámhivatal irányadó értékeit vette alapul

- (i) Az átlagos üzemanyagfogyasztás teljesítménykategóriánként:<sup>8</sup>

A benzinüzemű gépkocsi alapszabvány-átalány mértéke a beépített motor hengerűrtartalma szerint:

1000 cm <sup>3</sup> -ig	7,6 liter/100 kilométer
1001-1500 cm <sup>3</sup> -ig	8,6 liter/100 kilométer
1501-2000 cm <sup>3</sup> -ig	9,5 liter/100 kilométer
2001-3000 cm <sup>3</sup> -ig	11,4 liter/100 kilométer
3001 cm <sup>3</sup> felett	13,3 liter/100 kilométer

<sup>8</sup> [https://www.nav.gov.hu/nav/szolgaltatasok/uzemanyag/fogyaszt\\_normak/gjnorma.html](https://www.nav.gov.hu/nav/szolgaltatasok/uzemanyag/fogyaszt_normak/gjnorma.html)

A gázolajüzemű gépkocsi alapnorma-átalány mértéke a beépített motor hengerűrtartalma szerint:

1500 cm <sup>3</sup> -ig	5,7 liter/100 kilométer
1501-2000 cm <sup>3</sup> -ig	6,7 liter/100 kilométer
2001-3000 cm <sup>3</sup> -ig	7,6 liter/100 kilométer
3001 cm <sup>3</sup> felett	9,5 liter/100 kilométer

A Hivatal egységesen 1500 és 2000 cm<sup>3</sup> közti hengerűrtartalmú, vegyesen, egyenlő arányban gázolajüzemű és benzinüzemű kishaszongépjárműveket vett figyelembe a külön díjas tevékenységek végzése során.

(ii) Az átlagos üzemanyagár<sup>9</sup>

A személyi jövedelemadóról szóló - többször módosított - 1995. évi CXVII. törvény 82. § (2) bekezdése arra kötelezi a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt, hogy havonta tegye közzé a tárgyhónapban a fogyasztási norma szerinti üzemanyagköltség-elszámolással kapcsolatosan alkalmazható üzemanyagárát.

<b>2021.év</b>	<b>Ólmozatlan motorbenzin ESZ-95 (Ft/l)</b>	<b>Gázolaj (Ft/l)</b>
augusztus	448	459
július	430	437
június	430	438
május	428	438
április	419	439
március	398	415
február	381	403
január	368	387
<b>átlag</b>	<b>425,5</b>	<b>442,2</b>

A fentebb megadott átlagos üzemanyagárakkal és átlagos fogyasztással számolva gázolajüzemű gépjármű esetén kerekítve 30, benzinüzemű gépjármű esetén 40 Ft-os kilométerarányos üzemanyagköltség került meghatározásra.

<sup>9</sup> [https://www.nav.gov.hu/nav/szolgalatasok/uzemanyag/uzemanyagarak/2021\\_uzemanyag.html](https://www.nav.gov.hu/nav/szolgalatasok/uzemanyag/uzemanyagarak/2021_uzemanyag.html)

Így a hivatal vegyesen, egyenlő arányban gázolajüzemű és benzinüzemű gépjárműveket feltételezve 35 Ft-os átlagos kilométerarányos üzemanyagköltséget állapított meg.

**b) Kilométerarányos szervízköltség**

A Hivatal 10 000 km-es szervízintervallumot, valamint - munkadíjat és anyagköltséget egyaránt figyelembe véve - 50 e Ft-os esetenkénti átlagos szervízköltséget, azaz 5 Ft kilométerarányos szervízköltséget állapított meg.

**c) Átlagos megtett út kiszállás esetén**

A Hivatal fővárosi elosztási területtel rendelkező engedélyes esetén 10 km, fővároson kívüli elosztási területtel rendelkező engedélyes esetén egységesen 25 km esetenkénti átlagos megtett utat feltételezett.

**d) A kiszállás átlagos időtartamára jutó óradíj**

A Hivatal meghatározta a kiszállás időtartamára jutó óradíj indokolt mértékét a jelenleg érvényes személygépkocsi-vezetői piaci óradíjak alapján. Az Interneten elérhető nyilvános adatbázisok szerint<sup>10</sup> egy fővárosi személygépkocsi-vezető nettó havi átlagbére 250 000 Ft. Ez bruttó 2344 Ft-os óradíjnak felel meg, amely kb. 2750 Ft munkáltatói ráfordítást jelent óránként járulékokkal együtt. Ez az érték – néhány százalékos közvetett költséghányadot feltételezve - közelítőleg a fővárosi elosztási területre meghatározott szerelői óradíj (12 000 Ft) negyede, amely arányt a Hivatal a fővároson kívül is irányadónak tekintett, így a Hivatal a kiszállás időtartamára jutó óradíj indokolt mértékét minden engedélyes esetében az engedélyesre meghatározott szerelői óradíj negyedében állapította meg.

A Hivatal átlagos 20 perces kiszállási időt és átlagosan 1,5 főt feltételezve fővárosi elosztási területtel rendelkező engedélyes esetén 1 500 Ft, fővároson kívüli elosztási területtel rendelkező engedélyes esetén egységesen 1 000 Ft kiszállási díjba épített személyi jellegű ráfordítást vett figyelembe. A fentebb leírtaknak megfelelően az így megállapított óradíj a közvetetten felmerülő kapcsolódó költségek fedezetét is tartalmazza.

Mivel a kiszállási díj meghatározása 2021. évi adatok alapján történt, ezért a Hivatal az értéket indexálás nélkül vette figyelembe a külön díjak megállapításánál.

### **2.2.3.3. Anyagköltség**

A Hivatal megvizsgálta a külön díjas tevékenységek végzése során felmerülő esetleges anyagköltségek átalányjellegű meghatározásának a lehetőségét, és arra jutott, hogy az nem indokolt, mivel egy adott külön díjas tevékenység anyagigénye jelentősen eltérő lehet esettől függően. Ennek megfelelően a Hivatal az anyagköltséget tényköltség alapon érvényesíthető díjösszetevőként állapította meg, amely tényértéken az Engedélyes az 1. sz. mellékletben meghatározott maximális értékig közvetett költséghányadot érvényesíthet.

<sup>10</sup> <https://www.fizetesek.hu/fizetesek/szallitmanyozas-logisztika/szemelygepkocsi-vezeto>

; <https://www.profession.hu/kalkulatorok/beriranytu>

#### 2.2.3.4. Igénybe vett szolgáltatások költsége

Mivel a 2.2.3.1. pontban meghatározott rezsioradíj alvállalkozóval – igénybe vett szolgáltatásként - végeztetett munkavégzés esetén is alkalmazandó, ezért igénybe vett szolgáltatásként csak az ezen kívüli egyéb szolgáltatás-igénybevétel költségének érvényesítése indokolt.

A Hivatal megvizsgálta a külön díjas tevékenységek végzése során a fentieknek megfelelően felmerülő igénybe vett szolgáltatások általánnyellegű meghatározásának a lehetőségét, és arra jutott, hogy az nem indokolt, mivel egy adott külön díjas tevékenység ilyen jellegű szolgáltatásigénye jelentősen eltérő lehet esettől függően. Ennek megfelelően a Hivatal az igénybe vett szolgáltatás költséget tényköltség alapon érvényesíthető díjösszetevőként állapította meg az egyes tevékenységeknél nevesített szolgáltatások esetén, amely tényköltségen az Engedélyes az 1. sz. mellékletben meghatározott maximális értékig közvetett költséghányadot érvényesíthet.

#### 2.2.3.5. A külön díjas szolgáltatások munkaidő-szükséglete

A Hivatal a Keretrendelet 16. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint (1a) bekezdésében nevesített külön díjas tevékenységek munkaidő-szükségletét az alábbiak szerint állapította meg:

Keretrendelet	Időszükséglet (munkaóra)	élőmunka (fő)	Számított munkaidő- szükséglet
16. § (1) bekezdés a) pont aa) alpont	1	2	2
16. § (1) bekezdés a) pont ab) alpont	1	2	2
16. § (1) bekezdés a) pont ac) alpont	1	2	2
16. § (1) bekezdés a) pont ad) alpont	1	2	2
16. § (1) bekezdés a) pont ae) alpont	0,5	1	0,5
16. § (1) bekezdés a) pont af) alpont	-	-	0
16. § (1) bekezdés a) pont ag) alpont	2	2	4
16. § (1) bekezdés a) pont ah) alpont	2	1	2
16. § (1) bekezdés a) pont ai) alpont	1,5	1	1,5
16. § (1) bekezdés a) pont aj) alpont	1	2	2
16. § (1a) bekezdés	1	2	2

A Keretrendelet 16. § (1) bekezdés b) pontja alapján végzett külön díjas tevékenységek időszükségletét a Hivatal a korábbi árszabályozási ciklusban műszaki tevékenységenként meghatározott mértékkel azonos mértékben határozta meg. Az értékeket az 1. sz. melléklet B) pontja tartalmazza.



### **2.2.3.6. A Keretrendelet 16. § (1) bekezdés a) pont af) alpontjában meghatározott tevékenység esetében alkalmazandó átalánydíj**

A Hivatal a Keretrendelet 16. § (1) bekezdés a) pont af) alpontjában meghatározott tevékenység esetében – tekintettel a szolgáltatások tartalmának hasonlóságára - a H440/2021 sz. határozat D melléklet 2. pont 8. szolgáltatása esetében meghatározott díjat, kerekítve 700 Ft-ot állapított meg átalánydíjként. Az Engedélyes ezen az átalánydíjon felül egyéb költséget nem érvényesíthet a nevezett külön díjas tevékenységhez kapcsolódóan.

### **2.3. Indexálás**

Az Árkalkalmazási rendelet 66/A. §-a alapján a földgázelosztó jelen határozatban foglalt a külön díjat a 2021. október 1-jén kezdődő árszabályozási ciklus második gázévéből - gázévente egyszer - a Hivatalnak a földgázelosztási díjat megállapító határozatában foglalt, a működési költségekre vonatkozó kompozit inflációs mutatóval kumuláltan megnövelheti.

Fentiekre tekintettel a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és az 1. számú mellékletben megállapította a külön díjakat a 2021/25-ös árszabályozási ciklusra.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a 124-130. §-ai alapján kellett rendelkezni.

A Hivatal határozatát a GET 106. § (3) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva, az indokolásban részletesen hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján hozta meg.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviselőre, a bíróság döntésére vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 77. § (1) és (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja, 27. § (1) bekezdés b) pontja és 89. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg. A perindítás és a per elbírálásának határideje a GET 129/B. § (3)-(4) bekezdésein alapszik. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen, a GET 129/A. § (2) bekezdés c) pontja alapján a közigazgatási perben a keresetlevél halasztó hatályának elrendelésének nincs helye. A döntést a Kp. 90. § (1) bekezdés b) pontja és a GET 129/A. § (1) bekezdés c) pontja alapján nem változtathatja meg a bíróság, a GET 129/B. § (6) bekezdése alapján a közigazgatási perben a határozat részbeni hatályon kívül helyezésének nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontján alapul.

A GET 129/B. § (4) bekezdése szerint a bíróság soron kívül, de legkésőbb 6 hónapon belül dönt.

A Hivatal tájékoztatja az engedélyeseket, hogy a GET 129/B. § (5) bekezdése alapján, ha a bíróság a külön díjakat megállapító határozatot közigazgatási perben jogerősen hatályon kívül helyezi, mindaddig a jogerős bírósági döntést közvetlenül megelőzően alkalmazott díjakat kell alkalmazni, amíg a Hivatal által a bírósági határozat alapján új eljárásban hozott, véglegessé vált határozat szerinti díjak nem alkalmazandók.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése és 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik. A véglegessé vált határozatot – a személyes és védett adattartalom olvashatatlaná tétele mellett – a GET 104/B. § (4) bekezdése és a 129/A. § (3) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közzéteszi. Az Engedélyes a határozatról hiteles másolatot kérhet.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a *Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról* szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH Tv.**) 3. § (2) bekezdés a) pontja, továbbá a GET 127. § e) és s) pontjai, illetékességét a *központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontja és 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. § határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a GET és a MEKH Tv. tartalmazza.

Kelt: Budapest, az elektronikus bélyegző szerint.

Horváth Péter János  
elnök

A döntés közlésre kerül:

- MVM FŐGÁZ Földgázhálózati Kft.  
(adószám: 13899893-2-44)

1 példány elektronikus úton

Kapja:

- Hivatal, Földgáz felügyeleti és Árszabályozási Főosztály

1 példány

## 1. számú melléklet

A) A Keretrendelet 16. § (1) bekezdés a) pontja és (1a) bekezdése alapján végzett külön díjas tevékenységek esetében a külön díj meghatározására vonatkozó képlet:

$$\begin{aligned} \text{'külön díj'} &= \text{átalánydíj} + \sum \text{anyagköltség} \times (1 + \text{'közvetett költséghányad}_{\text{anyag}'}) \\ &+ \sum \text{'igénybe vett szolgáltatás költsége'} \\ &\times (1 + \text{'közvetett költséghányad}_{\text{szolg}'}) \end{aligned}$$

Az átalánydíj mértéke az egyes tevékenységek esetében:

Keretrendelet hivatkozott alpontja szerinti tevékenység	Átalánydíj	Az átalánydíjon és az igazolt anyagköltségen felül tényköltségen érvényesíthető ráfordítás
16. § (1) bekezdés a) pont aa) alpont	25 900 Ft	indokoltan felmerült szakértői költség
16. § (1) bekezdés a) pont ab) alpont	25 900 Ft	
16. § (1) bekezdés a) pont ac) alpont	25 900 Ft	
16. § (1) bekezdés a) pont ad) alpont	25 900 Ft	<u>vezetéklevágáshoz kapcsolódó igénybe vett szolgáltatás költsége</u>
16. § (1) bekezdés a) pont ae) alpont	7 900 Ft	
16. § (1) bekezdés a) pont af) alpont	700 Ft	
16. § (1) bekezdés a) pont ag) alpont	49 900 Ft	indokoltan felmerült szakértői költség
16. § (1) bekezdés a) pont ah) alpont	25 900 Ft	
16. § (1) bekezdés a) pont ai) alpont	19 900 Ft	
16. § (1) bekezdés a) pont aj) alpont	25 900 Ft	indokoltan felmerült szakértői költség
16. § (1a) bekezdés	25 900 Ft	<u>vezetéklevágáshoz kapcsolódó igénybe vett szolgáltatás költsége</u>

Ha ugyanaz a típusú külön díjas szolgáltatás egy felhasználási helyen vagy egy társasházon belül több felhasználási helyen egyszerre (egy kiszállással) kerül elvégzésre, az átalánydíj az alábbiak szerint alkalmazandó:

- 5 darab szolgáltatásig az átalánydíj szolgáltatásonként felszámítható;
- 6-tól 10 darab szolgáltatásig 5 szolgáltatás átalánydíja számítható fel;
- 11 db szolgáltatástól kezdve az átalánydíj 50%-a szolgáltatásonként felszámítható.

**A felhasználó hibájából meghiúsult külön díjas szolgáltatás esetén az Árkalkalmazási rendelet 63. §-a alapján számlázható kiszállási díj mértéke megegyezik a B) pontban szereplő kiszállási díj mértékével.**

Az közvetett költséghányad maximális alkalmazható értékei:

- anyagköltség esetén (közvetett költséghányad<sub>anyag</sub>): 2%,
- igénybe vett szolgáltatás esetén (közvetett költséghányad<sub>szolg</sub>): 1%.

B) A Keretrendelet 16. § (1) bekezdés b) pontja alapján végzett külön díjas tevékenységek esetében a külön díj meghatározására vonatkozó képlet:

$$\begin{aligned} \text{'külön díj'} &= \left( \text{rezsióradíj} \times \sum \text{'munkaidő szükséglet'} + \text{'kiszállási díj'} \right) \\ &+ \sum \text{anyagköltség} \times (1 + \text{'közvetett költséghányad}_{\text{anyag}}) \\ &+ \sum \text{'igénybe vett szolgáltatás költsége'} \\ &\times (1 + \text{'közvetett költséghányad}_{\text{szolg}}) \end{aligned}$$

ahol

rezsióradíj értéke 12 000 Ft,

kiszállási díj értéke 1 900 Ft,

továbbá az egyes szükséges (rész)feladatok munkaidő szükséglet-ének hatóságilag megadott értékei az alábbiak:

<b>Mérő le- és felszerelés, csere</b>	
<b>Mérőtípus (teljesítmény m<sup>3</sup>/h)</b>	<b>Munkaidő = egy munkatárs munkavégzésre fordított ideje*munkatársak száma (óra)</b>
<b>Lemezházás gázmérők</b>	
G 6 alatt	1,1
G 10 - G 25	3,0
G 40 - G 65	6,5
G 100	12,0
<b>Turbinás gázmérők</b>	
G 250 alatt	10,0
G 250 - G 500	12,0

G 500 - G 1000	16,0
G 1000 - G 5000	24,0
G 5000 felett	26,0
<b>Forgó dugattyús gázmérők</b>	
G 100 alatt	6,0
G 100 - G 200	8,5
G 200 - G 500	12,0
G 500 - G 1000	12,0
G 1000 - G 5000	24,0
G 5000 felett	26,0
<b>Nyomásszabályozó le- és felszerelés, csere</b>	
100 m <sup>3</sup> /h alatt	1,0
<b>Szolgáltatás-felfüggesztés</b>	
<b>elosztó, leágazó vagy csatlakozó vezeték levágása és az élő vezeték ledugózása (földmunka, burkolatbontás nélkül)</b>	3,0
<b>tömblakásokban található fogyasztási hely kikapcsolása fali vezeték levágással</b>	7,8
<b>közterületi zárás/főelzáróval történő lezárás</b>	1,6
<b>lezárás zárótárcsa beépítésével 1,6-10 m<sup>3</sup>/h-ig</b>	1,6
<b>fémes kizárás 16-100 m<sup>3</sup>/h</b>	1,8
<b>fémes kizárás 100 m<sup>3</sup>/h felett</b>	2,9
<b>plombálás 10 m<sup>3</sup>/h felett</b>	1,8
<b>gázfogyasztó készülék lezárása (leszerelés, ledugózás) készülékenként</b>	0,4

<b>Ismételt üzembe helyezés</b>	
<b>vezeték visszakötés (földmunka, burkolathelyreállítás nélkül)</b>	3,0
<b>tömlakásokban található fogyasztási hely visszakapcsolása fali vezeték összekötéssel</b>	7,8
<b>közterületi nyitás/főelzáró visszanyitás</b>	1,8
<b>zárótárcsa eltávolítása 1,6-10 m<sup>3</sup>/h</b>	1,6
<b>fémes visszanyitás 16-100 m<sup>3</sup>/h</b>	2,8
<b>fémes visszanyitás 100 m<sup>3</sup>/h felett</b>	3,5
<b>plomba eltávolítása 10 m<sup>3</sup>/h felett</b>	1,8
<b>gázfogyasztó készülék újbóli bekapcsolása</b>	0,4

A munkavégzés díján és a kiszállási átalánydíjon felül az indokoltan felmerült anyagköltség, valamint az indokoltan felmerült igénybe vett szolgáltatás költsége (ide értve a szakértői költséget és a fizetési felszólítás/kikapcsolási értesítő mindenkori postai díját) érvényesíthető a szolgáltatás külön díjában.

Az közvetett költséghányad maximális alkalmazható értékei:

- anyagköltség esetén (*közvetett költséghányad<sub>anyag</sub>*): 2%,
- igénybe vett szolgáltatás esetén (*közvetett költséghányad<sub>szolg</sub>*): 1%.

## Tartalomjegyzék

<a href="#">INDOKOLÁS</a> .....	8
<a href="#">1. Általános indokolás</a> .....	8
<a href="#">2. Részletes indokolás a rendelkező részhez</a> .....	10
<a href="#">2.1. A külön díjak meghatározására vonatkozó elvek</a> .....	10
<a href="#">2.2. A külön díjak meghatározása</a> .....	12
<a href="#">2.2.1. A külön díj ellenében végezhető tevékenységek körének és a külön díj összetevőinek meghatározása</a> .....	12
<a href="#">2.2.2. Adatszolgáltatások a külön díjak megállapítására vonatkozó költség-felülvizsgálathoz kapcsolódóan</a> .....	14
<a href="#">2.2.3. A külön díj egyes összetevői mértékének meghatározása</a> .....	17
<a href="#">2.2.3.1. Rezsirádíj</a> .....	17
<a href="#">2.2.3.2. Kiszállási díj</a> .....	21
<a href="#">2.2.3.3. Anyagköltség</a> .....	23
<a href="#">2.2.3.4. Igénybe vett szolgáltatások költsége</a> .....	24
<a href="#">2.2.3.5. A külön díjas szolgáltatások munkaidő-szükséglete</a> .....	24
<a href="#">2.2.3.6. A Keretrendelet 16. § (1) bekezdés a) pont af) alpontjában meghatározott tevékenység esetében alkalmazandó átalánydíj</a> .....	25
<a href="#">2.3. Indexálás</a> .....	25
<a href="#">1. számú melléklet</a> .....	27
<a href="#">Tartalomjegyzék</a> .....	31