

Ügyszám: FFAFO/97-5/2021
Ügyintéző: Posztós Endre
Földgáz-felügyeleti és Árszabályozási Főosztály
Telefon: +36 1 459 7979
Fax: +36 1 459 7660
E-mail: posztose@mekh.hu

HATÁROZAT SZÁMA: H 2695/2021

Tárgy: Földgázelosztási működési engedély VII. módosítása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (székhely: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) az **MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.** (székhely: 6724 Szeged, Pulcz utca 44., cégjegyzékszám: Cg. 06-10-000470, adószám: 13937856-2-06, működési engedély száma: 227/2009.; a továbbiakban: **Engedélyes**) a Hivatal 227/2009. számú határozatával kiadott földgázelosztási működési engedélyének (a továbbiakban: **Engedély**) módosítása tárgyában benyújtott kérelme alapján indult eljárásban meghozta a következő

HATÁROZATOT.

- I. A Hivatal az **Engedélyes** kérelemének helyt adva az **Engedélyét módosítja, a működési területét a jelen határozat 1. számú mellékletében szereplő területtel** kiegészíti.

A határozat 1. számú melléklete jelen határozat rendelkező részének elválaszthatatlan részét képezi.

- II. **A Hivatal Engedélyest figyelmeztetésben részesíti.**

A Hivatal felhívja az Engedélyes figyelmét, hogy a működési terület alkalmazásával kapcsolatos szabályok további megsértése esetén a Hivatal bírság kiszabásával is élhet.

Tiszta energia, fenntartható környezet

Az Engedély jelen határozattal nem érintett részei változatlan tartalommal hatályosak

Az Engedélyes a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: 1/2014. MEKHr.) 1. melléklet A) pont 19. alpontja - terület kijelölésére irányuló - igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályai szerint az „Űrlap a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által meghozott döntés elleni keresetlevél benyújtásához” elnevezésű Általános Nyomtatványkitöltő (ÁNYK) űrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

http://www.mekh.hu/download/nyomtatvany/MEKH_PER_KOZSZERV_KERLEVEL.jar

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselet. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási perben eljáró bíróság a jogsértés megállapítása esetén a közigazgatási cselekményt megsemmisíti, hatályon kívül helyezi, szükség esetén a közigazgatási cselekmény megsemmisítése, hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi. A határozatot a bíróság nem változtathatja meg. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

INDOKOLÁS

A rendelkező rész I. pontjához

Az Engedélyes a Hivatalhoz 2021. szeptember 1-jén érkezett működési engedély módosítási kérelmében kérte az Engedélyben szereplő működési terület kiterjesztését a jelen határozat 1. számú mellékletében felsorolt, külterületi ingatlanokra.

A Hivatal a kérelem érdemi vizsgálata során megállapította, hogy az Engedélyes kérelme mellékleteként csatolta az ingatlantulajdonosokkal kötött elosztói csatlakozási szerződéseket, azok mellékleteit képező műszaki adatlapokat, csatlakozási díjszámítást, és az igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló igazolást. Ugyanakkor nem került benyújtásra a vagyon- és környezeti károkra kiterjedő felelősségbiztosítási szerződés másolata.

A Hivatal a becsatolt csatlakozási díjszámításokkal kapcsolatban megjegyzi, hogy a tárgyi ingatlanok a *földgázellátásról* szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: **GET**) 108. § (7) bekezdése alapján részben mentesek a csatlakozási díj fizetése alól, így a díjszámítás ezen területek esetén elmaradt. A csatlakozási díj számításához kapcsolódó létesítési költségek becslését a Hivatal jelen eljárásában nem vizsgálta.

A kérelmet Engedélyes a Hivatal **FFAFO/97-1/2021** ügyszámon indított, „*Hatósági ellenőrzéssel kapcsolatos megkeresés – elosztói működési terület*” tárgyú ellenőrzése kapcsán, annak 5. pontja alapján terjesztette be. A kérelemmel érintett ingatlanok bekapcsolása a vezetékes földgázellátásba a Hivatal előzetes működési engedély kiterjesztése nélkül valósult meg, illetve már folyamatban van.

Mérlegelve a már kialakult állapotot a Hivatal a kérelem alapján indult engedélymódosítási eljárást lefolytatta és az eljárás keretében megállapította, hogy az Engedélyes kérelme fentiek figyelembe vételével megfeleltethető GET 115. § (1)-(3) bekezdései, 116. § (1) bekezdése és a *földgázellátásról* szóló 2008. évi XL. törvény *rendelkezéseinek végrehajtásáról* szóló 19/2009. (I. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) 127. §, valamint a Vhr. 6. számú mellékletében rögzített előírásoknak és az Engedély 16. pontjában az engedélymódosításra előírt követelményeknek.

A fentiek alapján a Hivatal az Engedélyes kérelmének helyt adott és az Engedélyben szereplő működési területét a jelen határozat 1. számú mellékletében szereplő területtel kiterjesztette.

A rendelkező rész II. pontjához

A Hivatal megállapította, hogy az Engedélyes korábban elmulasztotta a jelen módosító határozatban szereplő területek feltüntetését a működési engedélyben, ezért figyelmeztetésben részesítette.

A működési terület módosítását a létesítendő vezeték bemutatásával a létesítés előtt kell a Hivatalnak benyújtani, bemutatva az elosztóvezeték pénzügyi és gazdasági feltételeit, a Vhr. 6. számú mellékletében előírt dokumentumokat, az átnézeti helyszínrajzot és a kapacitásigényt bejelentővel megkötött csatlakozási szerződést.

A *közigazgatási szabályszegések szankcióiról* szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: **Szankció tv.**) 2. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Hivatal a figyelmeztetés alkalmazása során figyelembe vette, hogy az Engedéllyessel kapcsolatban a Közigazgatási Szankció Nyilvántartásába (a továbbiakban: **Nyilvántartás**) a jelen hatósági eljárás megindításának napját (2021. szeptember 1.) megelőző egy éven belül közigazgatási szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

A Szankció tv. 6. § (1) bekezdése alapján a figyelmeztetéssel a hatóság a rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől. A (3) bekezdés alapján figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható. A Hivatal az Engedélyes közigazgatási szabályszegését csekély súlyúnak ítélte meg.

A Hivatal a rendelkezésére álló információk alapján megállapította, hogy a tárgyi ingatlanok bekapcsolása a vezetékes földgázellátásba a Hivatal előzetes működési engedély kiterjesztése nélkül valósult meg, ezért a rendelkező rész II. pontjában foglaltak szerint döntött és figyelmeztetésben részesítette az Engedélyest.

Jelen határozatát a Hivatal GET 113. §-a, a 127. § a) pontja, a Vhr. 121. § (1) bekezdése, a Szankció tv. 2. § (3) bekezdése és 6. §, az Ákr. 3. §-a, a, 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdése, a 35-38. §-a, valamint a hivatkozott jogszabályok alapján hozta meg.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a 124-130. §-a alapján kellett rendelkezni.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviselőre, a bíróság döntésére vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 77. § (1) és (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja, 27. § (1) bekezdés b) pontja és 89. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen. A döntést a Kp. 90. § (1) bekezdés b) pontja alapján nem változtathatja meg a bíróság. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontján alapul.

Jelen döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik. A véglegessé vált határozatot – a személyes és védett adattartalom olvashatatlaná tétele mellett – a GET 129/A. § (3) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közzé teszi. A határozatról hiteles másolatot kérhető.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a MEKH Tv. 3. § (2) bekezdés a) pontja, továbbá a GET 127. § a) pontja, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontja és 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a GET és a MEKH Tv. tartalmazza.

Kelt: Budapest, elektronikus bélyegző szerint

Horváth Péter János
elnök
nevében és megbízásából

Dr. Tóth Tamás
általános elnökhelyettes

Melléklet:

1. sz. Melléklet az MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati engedélyes működési területének módosításához

Kapják: (elektronikusan)

Engedélyes	1 példány
Hivatal, Földgáz-felügyeleti és Árszabályozási Főosztály	1 példány