



**ÜGYIRATSZÁM:** VFEO-3209/ 5 /2018.  
**Ügyintéző:** dr. Harasztia Zsolt  
**TELEFON:** 06-1-459-7944  
**TELEFAX:** 06-1-459-7766; 06-1- 459-7764  
**E-MAIL:** [mekh@mekh.hu](mailto:mekh@mekh.hu); harasztiazs@mekh.hu

**HATÁROZAT SZÁMA: 9018/2018.**

**TÁRGY:** *Villamos energia elosztói engedélyes üzletszabályzat módosításának jóváhagyása*

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (székhely: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) az **NKM Áramhálózati Korlátolt Felelősségű Társaság** (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66; Cg.: 06-09-010805; mint villamos energia elosztói engedélyes, a továbbiakban: **Engedélyes**) kérelme alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### HATÁROZATOT.

- I. A Hivatal az Engedélyes Függelékeivel és Mellékleteivel együtt egységes szerkezetbe foglalt **Elosztói Üzletszabályzatát** (a továbbiakban: **Üzletszabályzat**) a jelen határozatban foglaltak szerint, a II. pontban szereplő kivétellel **határozatlan időtartamra jóváhagyja**.
- II. Az Üzletszabályzat törzsszövegének „5.5.2. A nem engedélyköteles kiserőművekre vonatkozó közös szabályok” pontját **nem hagyja jóvá**
- III. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzatot az ügyfélforgalom számára nyitva álló helyiségekben, jól látható módon elhelyezni, kérésre bárkinek rendelkezésre bocsátani továbbá az Üzletszabályzatot, valamint e határozatot a honlapján hozzáférhetővé tenni.
- IV. Az Üzletszabályzat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal maradnak hatályban.
- V. A jelen határozattal jóváhagyott Üzletszabályzat e határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.
- VI. Az Engedélyes köteles az üzletszabályzatát - a Hivatal jóváhagyó határozatának keltétől számítva - legalább félévente felülvizsgálmí és a módosuló jogszabályok, illetve a villamos energia ellátásra vonatkozó Kereskedelmi, illetve Elosztói Szabályzat rendelkezéseinek figyelembevételével, vagy a Hivatal döntése alapján az

Üzletszabályzatát megfelelően módosítani, és jóváhagyásra benyújtani a Hivatal részére.

Az Engedélyes a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet 1. melléklet B) 64. pont szerinti díjat megfizette.

A Hivatalnak egyéb eljárási költségről nem kellett rendelkeznie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél keresetlevélben kérheti. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság - az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével - jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi, vagy a határozatot megváltoztatja.

A Hivatal intézkedik a véglegessé vált határozatnak a Hivatal honlapján történő közhírré tételéről.

### INDOKOLÁS

Az Engedélyes a Hivatalnál 2018. április 27-én érkezett, VFEO-3209/1/2018. ügyiratszámom iktatott beadványában a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: **VET**) 72. § (1) bekezdésében előírt kötelezettségének eleget téve, figyelembe véve a bekövetkezett jogszabályi változásokat a módosított Üzletszabályzata jóváhagyása iránti kérelmet nyújtott be a Hivatal részére.

A VET 72. § (3) bekezdése alapján a (4a) bekezdésben foglaltak szerinti eltéréssel az engedélyes által kidolgozott és a felhasználókkal reprezentatív érdekképviselőik útján egyeztetett, valamint - a lakossági fogyasztókat ellátó engedélyes tekintetében - a fogyasztóvédelmi hatósággal előzetesen véleményeztetett üzletszabályzatot a Hivatal hagyja jóvá. A Hivatal megtagadja az üzletszabályzatnak vagy az üzletszabályzat részének a jóváhagyását, ha az jogszabályba, villamosenergia-ellátási szabályzatba ütközik, vagy lényeges jogos érdeket sért.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) 51. § (2) bekezdése előírja, hogy az üzletszabályzat tervezetének a VET 72. § (3) bekezdése szerinti egyeztetése során az engedélyes a tervezetet az érintett energetikai felhasználói érdekképviselőkkel közvetlenül egyezteti, és a beérkezett észrevételekkel együtt nyújtja be a Hivatal részére jóváhagyásra.

A Vhr. 51. § (4) bekezdése alapján a Hivatal a jóváhagyási eljárás keretében az üzletszabályzatot jóváhagyja, a jóváhagyást feltételekhez köti vagy a jóváhagyást megtagadja.

A Vhr. 51. § (7) bekezdése alapján az engedélyes az üzletszabályzatát - a Hivatal jóváhagyó határozatának keltétől számítva - legalább félévente felülvizsgálja. Az üzletszabályzat

felülvizsgálatának ki kell terjednie a jogszabályok és a kapcsolódó szabályzatok változására és az engedélyes által alkalmazott működési gyakorlatból eredő változásokra és szerződéses rendszerekre. Ha az engedélyes a felülvizsgálat során megállapítja, hogy a változás a jóváhagyott üzletszabályzat tartalmát érinti, a módosítást átvezeti, és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt üzletszabályzat tervezetét az 51. § (2) bekezdése szerinti egyeztetést követően haladéktalanul benyújtja a Hivatalhoz jóváhagyásra.

Amennyiben a felülvizsgálat alapján nem indokolt az üzletszabályzat módosítása, az engedélyes erről írásban nyilatkozatot tesz a Hivatal felé. Ha az engedélyes a felülvizsgálat során megállapítja, hogy a változás a jóváhagyott üzletszabályzat tartalmát érinti, a módosítást átvezeti, és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt üzletszabályzat tervezetét haladéktalanul benyújtja a Hivatalhoz jóváhagyásra.

A fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 387/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés c) pontja a VET 72. § (3) bekezdésében foglaltak tekintetében fogyasztóvédelmi hatóságként a fogyasztóvédelemért felelős minisztert jelöli ki.

Az Engedélyes a Vhr. 51. §-ában előírt egyeztetési kötelezettségének a 2018. április 27-én beküldött dokumentum esetén eleget tett, és honlapján közzétette az Üzletszabályzat tervezetét, valamint azt véleményezés céljából a fogyasztóvédelmi hatóság - a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Fogyasztóvédelmi Szolgáltatás-ellenőrzési Főosztálya - részére megküldte. A fogyasztói érdekképviselői szervezetek közül a Magyar Energia-fogyasztók Szövetsége, Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület, Ipari Energiafogyasztók Fóruma, valamint a fogyasztóvédelmi hatóság, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Fogyasztóvédelmi Szolgáltatás-ellenőrzési Főosztálya az Üzletszabályzat tervezetével kapcsolatban észrevételt nem tett.

A Hivatal az Üzletszabályzat felülvizsgálata során megállapította, hogy az Üzletszabályzat jóváhagyásához az Üzletszabályzat egyes részeinek módosítása, pontosítása szükséges.

Az Engedélyes a hiánypótlási felhívásában foglaltaknak a Hivatalnak 2018. június 15-én megküldött ügyszerzővel eleget tett, és az Üzletszabályzatát a hiánypótlási felhívásnak megfelelően kiegészítette, és a törzsszöveget az alábbi új bekezdéssel nyújtotta be:

#### **„5.5.2. A nem engedélyköteles kiserőművekre vonatkozó közös szabályok**

*Az NKM Áramhálózati Kft. a nem engedélyköteles kiserőműveknél a VET 27/A § (1) szerinti középvezetési csatlakozási pont kiépítésére vonatkozó műszaki-gazdasági tájékoztatóját a csatlakozást igénylő ez irányú kérésre adja meg.*

*A középvezetési csatlakozási pontot az erőmű elhelyezésére szolgáló ingatlan határán csak akkor tudja biztosítani az NKM Áramhálózati Kft, amennyiben az ingatlan megközelíthető közforgalom elől el nem zárt úton (azzal határos). Amennyiben erőművek elhelyezésére szolgáló, egymással határos ingatlanok közül nem felel meg mindegyik az előbbi feltételnek, akkor az NKM Áramhálózati Kft az ennek nem megfelelő ingatlanokon elhelyezkedő erőművek csatlakozási pontját olyan másik erőmű elhelyezésére szolgáló ingatlan határán biztosítja, ahol az előbbi, megközelítési feltétel biztosított.*

*A csatlakozási pont kialakításához szükséges, az erőmű elhelyezésére szolgáló ingatlan határán kialakított középvezetű átalakító és kapcsoló berendezést az NKM Áramhálózati Kft. díjmentesen, saját költségén létesíti.*

*Amennyiben az erőmű csatlakozásának biztosításához nagy-/középvezetű alállomást kell építeni, akkor az ennek építéséhez e beleértve a nagyvezetű elosztóhálózatot is – kapcsolódó csatlakozási díjat a vonatkozó MEKH rendeletek (10/2016. MEKH rendelet; 15/2016. MEKH rendelet) alapján kell megfizetni.*

*Egy erőmű önálló csatlakozásának biztosításhoz létesített középvezetű vezeték (légvezeték vagy földkábel) 3000 m-ig díjmentes, az a feletti rész után a vonatkozó MEKH rendeletek szerint csatlakozási díjat kell fizetni.*

*Amennyiben az erőmű csatlakoztatásához létesülő középvezetű vezeték több, egyidőben jelentkező erőmű csatlakoztatására szolgál, akkor a 3000 m feletti szakasz MEKH rendeletek szerinti csatlakozási díját az érintett erőműveknek teljesítményarányosan megosztva kell megfizetniük.*

*Az 5.5.2. pontban foglaltakat - a fenti eljárásrendnek megfelelően - 2018.03.23. után érkezett igénybejelentésekre alkalmazza az NKM Áramhálózati Kft.”*

A VET 123. § (1) bekezdése szerint: „A közcélú hálózat nyomvonalát úgy kell kijelölni és megtervezni, hogy az **lehetőleg közterületen haladjon** és a lehető legkisebb mértékben érintsen termőföldet vagy egyéb nem köztulajdonban lévő ingatlant.”, ezért a Hivatal az alábbi a rendelkezés esetén:

*„A középvezetű csatlakozási pontot az erőmű elhelyezésére szolgáló ingatlan határán csak akkor tudja biztosítani az NKM Áramhálózati Kft, amennyiben az ingatlan megközelíthető közforgalom elől el nem zárt úton (azzal határos). Amennyiben erőművek elhelyezésére szolgáló, egymással határos ingatlanok közül nem felel meg mindegyik az előbbi feltételnek, akkor az NKM Áramhálózati Kft az ennek nem megfelelő ingatlanokon elhelyezkedő erőművek csatlakozási pontját olyan másik erőmű elhelyezésére szolgáló ingatlan határán biztosítja, ahol az előbbi, megközelítési feltétel biztosított.”*

nem tartja megalapozottnak jogilag a „csak akkor tudja biztosítani” kikötést, a kérdéses kikötés nélkül viszont nem értelmezhető az egész bekezdés.

A VET 146/A. § (12) bekezdése szerint „A nem engedélyköteles kiserőmű esetében **rendszerhasználónként** mind szabadvezeték, mind földkábel esetén összesen legfeljebb 3000 méter hosszúságú, termelői elosztó hálózathoz tartozó vezeték és közcélú hálózathoz tartozó vezeték létesítése továbbá a csatlakozási pont biztosításához szükséges, az elosztó hálózathoz tartozó átalakító- és kapcsolóberendezés létesítése vagy fejlesztése díjmentes.” Mivel a VET 146/A. § (12) bekezdése rendszerhasználónként biztosítja a csatlakozási díj kedvezményt nem csatlakozásonként, ezért a Hivatal az alábbi rendelkezést:

*„Amennyiben az erőmű csatlakoztatásához létesülő középvezetű vezeték több, egyidőben jelentkező erőmű csatlakoztatására szolgál, akkor a 3000 m feletti szakasz MEKH rendeletek szerinti csatlakozási díját az érintett erőműveknek teljesítményarányosan megosztva kell megfizetniük.”*

nem tartja jogilag megalapozottnak.

A fentiek miatt Hivatal a rendelkező rész II. pontjában foglaltak szerint döntött.

Az Üzletszabályzat minimális kötelező tartalmi elemeit a Vhr. 21. számú melléklete tartalmazza. A Hivatal a lefolytatott eljárás során megállapította, hogy az Üzletszabályzat tartalmát tekintve megfelel a Vhr. 51. §-ában, valamint a 21. számú mellékletben foglalt formai és tartalmi követelményeknek, ezért azt a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagyta. Az érdekképviselői szervezeteknek nem volt olyan észrevételük, amelyben a Hivatalnak a Vhr. 51. § (4) bekezdése alapján döntenie kellett volna.

A Vhr 51. § (1) bekezdés alapján az engedélyes üzletszabályzata tervezetét a honlapján köteles közzétenni.

E határozatot a Hivatal a VET 72. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, a VET 159. § (1) bekezdés 2. pontjában foglalt hatáskörében eljárva adta ki.

Az eljárási költségről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdése, valamint 129.§ (1) bekezdése alapján kellett rendelkezni. Jelen határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik. Az Ákr. 116. (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és az Ákr. 114.§ (1) bekezdése a jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé.

A perindítás határideje a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdésén alapszik. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81.§ (1) bekezdése és a Kp. 77. § (2) bekezdései, valamint a Kp. 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése alapján adta meg.

A véglegessé vált határozatnak a Hivatal honlapján történő közhírré tételét a Hivatal a VET 168. § (6) bekezdése alapján rendelte el.

Budapest, 2018. július

**dr. Dorkota Lajos**  
elnök  
nevében és megbízásából

**Dr. Grabner Péter**  
energetikáért felelős elnökhelyette  
s.k.

*Melléklet: 1 pld. Üzletszabályzat*

Kapják:

Engedélyes

1 példány

MEKH Villamosenergia – felügyeleti és Árszabályozási Főosztály

1 példány

MEKH Irattár

1 példány